

DIPLOMACIA Y RELACIONES INTERNACIONALES



**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONFLICTOS INTERNOS
CASO DE ESTUDIO: SOMALIA (1991-1995) Y SIRIA (2011-2012)**

Davyana Teresita Chavvaría Meza

Ah Ram Kim Yun

Monografía presentada al jurado integrado por:

PRESIDENTE: Licenciado Antonio Esgueva

SECRETARIA: Master Nelly Ramírez

VOCAL: Licenciado Orlando López

Para completar las exigencias del grado

Licenciatura en Diplomacia y Relaciones Internacionales

Managua, Nicaragua, 6 de Junio de 2013

*A Dios, nuestros padres, hermanos y
amigos por todo su apoyo.*

AGRADECIMIENTO

Primeramente agradecemos a Dios por la fuerza y bendición para la elaboración de este trabajo. A nuestros padres por su amor y dedicación. A la facultad por el gran apoyo durante toda la carrera y a nuestra tutora, Licenciada Ilsen Canales Vega, por su ayuda incondicional en la preparación del presente trabajo.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	7
II.	ANTECEDENTES.....	8
a.	Somalia.....	8
b.	Siria.....	10
III.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
IV.	JUSTIFICACIÓN.....	13
V.	OBJETIVOS.....	14
a.	General.....	14
b.	Específicos.....	14
VI.	MARCO TEÓRICO.....	15
a.	Teoría de los Sistemas.....	15
b.	Teorías del Conflicto.....	16
i.	Teorías Microcósmicas del Conflicto Violento.....	19
ii.	Teorías Macrocósmicas del Conflicto Violento.....	21
iii.	Teoría del Conflicto de Galtung.....	25
VII.	MARCO CONCEPTUAL.....	27
a.	Regionalización de los Conflictos internos.....	27
b.	Internacionalización de los Conflictos.....	27
c.	Prevención de los Conflictos.....	28
i.	Alerta Temprana, Diplomacia Preventiva y Cultura de Paz.....	28
ii.	Desmovilización, reconstrucción y reconciliación.....	29
1.	CONFLICTOS INTERNOS: SOMALIA (1991-1995) Y SIRIA (2011-2012).....	31
1.1	SOMALIA.....	31
1.1.1	Evolución histórica.....	31
1.1.1.1	La colonización europea.....	31
1.1.1.2	La independencia.....	33

1.1.2	Aspecto Político-Cultural	34
1.1.3	Desarrollo del conflicto	36
1.1.3.1	La guerra civil (1991-1995)	37
1.1.3.2	La división de Somalia (1991-2006).....	39
1.1.3.3	El auge y la caída de la Unión Tribunal Islámico (UTI), las nuevas intervenciones extranjeras y el gobierno de transición de Somalia (2006-2009)	41
1.1.3.3.1	Auge de la Unión Tribunales Islámico (UTI)	42
1.1.3.3.2	Intervención Etiopé y la caída del UTI	42
1.1.3.4	Intervención de Estados Unidos	43
1.1.3.5	Insurgencia islamista y la reaparición de la lucha entre clanes.....	43
1.1.3.6	La guerra de Somalia (2009-2011).....	43
1.1.4	Actores del Conflicto.....	46
1.2	SIRIA	48
1.2.1	Evolución Histórica.....	48
1.2.1.1	Imperio Otomano.....	48
1.2.1.2	Dominación Egipcia	49
1.2.1.3	Restauración del Dominio Otomano	49
1.2.1.4	Primera Guerra Mundial.....	50
1.2.1.5	El Mandato Francés.....	51
1.2.1.6	La Independencia.....	52
1.2.1.7	Unión con Egipto.....	53
1.2.1.8	Nacimiento de la República Árabe Siria.....	53
1.2.1.9	Gobierno de Hafiz Al Assad.....	54
1.2.1.10	Gobierno de Bashar Al Assad (actualidad)	54
1.2.2	Aspecto Politico-Cultural	55
1.2.3	Desarrollo del Conflicto.....	56

1.2.3.1	Primeras Protestas	57
1.2.3.2	Formación del Ejército Insurrecto	57
1.2.3.3	Ataques Terrestres.....	58
1.2.4	Actores del Conflicto.....	59
2.	APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA TEORÍA DEL CONFLICTO PARA EL ANÁLISIS COMPARATIVO	61
2.1	SOMALIA	61
2.1.1	Tipo de violencia	61
2.1.2	Tipos de conflictos y sistema jerarquizado o no jerarquizado	62
2.1.3	Situación respecto al poder	63
2.1.4	Relación entre las élites y las masas	66
2.1.5	Regionalización e internacionalización	66
2.1.6	Desmovilización, reconstrucción y reconciliación	69
2.2	SIRIA	70
2.2.1	Tipo de violencia	70
2.2.2	Tipos de conflicto y sistema jerarquizado o no jerarquizado	72
2.2.3	Situación respecto al poder	73
2.2.4	Relación entre las élites y las masas	73
2.2.5	Regionalización e internacionalización	74
2.3	CUADRO COMPARATIVO: SOMALIA Y SIRIA	76
VIII.	CONCLUSIONES	77
IX.	RECOMENDACIONES	79
X.	ANEXOS	81
XI.	BIBLIOGRAFÍA	88

I. INTRODUCCIÓN

Los conflictos no necesariamente son violentos, ni tampoco negativos, muchas veces constituyen elementos normales en las relaciones sociales y contribuyen al mantenimiento, desarrollo o cambio de las entidades en el seno de la sociedad (Coser, 1993). La dinámica del conflicto, por tanto, puede implicar que un conflicto o desacuerdo entre varias partes se convierta en un conflicto armado.

El final de la confrontación bipolar ha disminuido el riesgo de una guerra mundial, pero también ha dado lugar a un mundo más inseguro, dada la proliferación de conflictos locales sobre todo en los países pobres. En las últimas décadas los conflictos internos se han tornado más bélicos, especialmente en los países africanos y en el mundo árabe. Uno de los motivos más relevantes se debe a la colonización europea. Cuando estos países obtuvieron su independencia habían buscado crear una democracia, pero la realidad mostró lo contrario. En vez de una democracia, una dictadura fue implementada.

Los casos de Somalia y Siria son una representación de la afirmación anterior. Analizar ambos casos, en sus respectivos periodos, permitirá comprender mejor la naturaleza del conflicto utilizando diversos instrumentos e indicadores para la comprensión del mismo. Igualmente se abordarán los enfoques de las escuelas Micro y Macrocósmicas del Conflicto, los diferentes tipos de violencia, la relación entre las élites y las masas, la regionalización e internacionalización del conflicto.

De igual forma se abordará el tema de la prevención del conflicto para hacer un análisis comparativo entre ambos conflictos.

La metodología que se utilizará es una investigación cualitativa. Se apoya en la investigación documental que luego será utilizada para realizar el análisis de dos casos de estudio que se abordarán en la presente monografía.

II. ANTECEDENTES

a. Somalia

El país está ubicado geográficamente en el llamado Cuerno de África, al este del continente africano. Al oeste y noroeste limita con Etiopía y Yibuti, al sur con Kenia, al norte con el Golfo de Adén, y al este con el Océano Índico.

El territorio se enmarca en una historia influida por los egipcios, árabes, hasta llegar a su actual territorio que proviene de la unión de los territorios británicos e italianos con su independencia el 1 de julio del año 1960.

La Liga de Juventud Somalí se mantuvo en el poder en los años 1960, con el presidente Abdi Rashid Shermake. Shermake fue asesinado en 1969, y un golpe militar estableció como presidente a Mohamed Siad Barre.

Durante esta época, Somalia mantuvo estrechas relaciones con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), pero cuando ésta apoyó a Etiopía, rival de Somalia, en la guerra entre ambos (1964-1987), Somalia se alineó hacia Occidente. Sin embargo, la situación económica del país era muy delicada.

Tres quintas partes de la economía de Somalia se basaba en la agricultura, sin embargo, la actividad económica principal no era la agricultura, sino que era la cría de ganado. Entre 1969 y principios de 1980, el gobierno militar de Mohamed Siad Barre había impuesto un sistema de "socialismo científico", se caracterizaba por la nacionalización de los bancos, compañías de seguros, compañías petroleras, y las grandes empresas industriales, el establecimiento de empresas de propiedad estatal, las explotaciones, y las empresas comerciales, y la organización de las cooperativas, es decir todo estaba controlado por el Estado. Este experimento había debilitado considerablemente la economía de Somalia, y con la caída del régimen militar, afectó aún más la economía y dio como resultado la guerra civil.¹

A comienzos de la década de 1990 la guerra civil había sumido a la economía del país en un estado de quiebra total. Hasta esta fecha el gobierno había intentado diversificar y modernizar la base

¹ Encyclopedia Britannica. (2012). "*Somalia: History*". Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite. Chicago.

económica del país a través de una serie de planes de desarrollo ejecutados gracias a las ayudas y préstamos internacionales. A finales de la década de 1980 la distribución del producto nacional bruto era de tan sólo 290 dólares per cápita, una cifra que en los últimos años ha caído hasta 36 dólares per cápita.² El país sigue siendo uno de los más pobres del mundo, y sus principales fuentes de ingresos provienen de la ayuda extranjera, las remesas y del sector informal.³

Fue precisamente en esta delicada situación económica que surge una oposición que llegaría a armarse y a tomar parte de los territorios de forma ilegítima. El grupo opositor se dividió en 1991 por distintos motivos, entre ellos las tradicionales enemistades entre diferentes clanes y etnias; el Movimiento Patriótico Somalí (SPM⁴) en el sur, y el Movimiento Nacional Somalí (SNM⁵) en el norte. Por otro lado, el grupo Congreso Unido Somalí (USC⁶) tomó la capital del país, provocando la salida del presidente Barre. Mohamed Egal estableció un gobierno en el norte, llamado Somalilandia, la cual no fue reconocida por la comunidad internacional. Desde entonces el país ha carecido de un gobierno central, siendo característico el dominio de algunos grupos en ciertos territorios.

A partir de esos acontecimientos, se desarrollaron combates entre los clanes y la situación se agravó con las constantes sequías que castigaban al país. Esa combinación resultó ser catastrófica para la población en general. Para 1992, más de la mitad de la población del país (se calcula más de 4 millones), se encontraban amenazadas por hambruna, malnutrición grave y enfermedades relacionadas con ambas. Fue provocada principalmente por una grave sequía en el Cuerno de África y se agravó por la catastrófica situación de inseguridad en el país, sumido en el caos y la guerra civil desde la caída del presidente Siad Barre en 1991.⁷

² Microsoft Encarta. (2009). “*Somalia*”. Microsoft Corporation.

³ Encyclopedia Britannica. (2012). “*Somalia: History*”. Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite. Chicago.

⁴ SPM (Somali Patriotic Movement), por sus siglas en inglés.

⁵ SNM (Somali National Movement), por sus siglas en inglés.

⁶ USC (United Somali Congress), por sus siglas en inglés.

⁷ La Jornada. (2010). “*Murieron de hambre 260 mil somalés entre 2010-2012: FAO*”. Extraído el 2 de mayo de 2012, desde <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/03/mundo/035n1mun>

b. Siria

La República Árabe Siria es un país del Oriente Medio, que se ubica en el costado este del mar Mediterráneo. Comparte frontera con Turquía, Irak, Israel, Jordania y Líbano, lo que deduce una posición geoestratégica muy sensible. Es miembro de Naciones Unidas como de la Liga Árabe.

En 1944 se independiza de Francia, posee una población de 19 millones de habitantes, la mayoría de los cuales hablan árabe que profesa el islam, siendo el Suní el grupo musulmán mayoritario. Entre otros grupos religiosos que profesan el Islam se encuentran los drusos, alawitas y chiitas. En Siria hay minorías de las etnias asiria, armenia, turca y kurda junto a miles de refugiados palestinos.⁸

Desde el año 1963, el Partido del Renacimiento Árabe Socialista o Baaz, gobierna Siria (Estado Socialista, República presidencialista y unipartidista) bajo la declaratoria de estado de emergencia y desde 1970 el presidente de Siria ha pertenecido a la Familia Assad. En la actualidad el Presidente es Bashar Al Assad, hijo de Hafez al-Assad, (gobernó de 1970 a 2000). La constitución de 1973 define oficialmente a Siria como un estado socialista laico reconociendo al Islam como religión mayoritaria.

Bajo la estricta dominación de la dinastía Asad desde 1971, Siria es uno de los países clave en Oriente Próximo por su influencia sobre sus vecinos, sobre todo Jordania, por su frontera con Turquía y por las buenas relaciones que mantiene con Irán. La mayoría del pueblo sirio tiene ciertas distancias culturales con Bashar Al Assad. El y su familia pertenecen a la minoría religiosa alauí, una rama del Islam chií que representa al 12% de la población, frente al 74% que suponen los musulmanes suníes.⁹

⁸ Cuerpo Consular de Guayaquil. (2010). Extraído el 2 de mayo de 2012, desde http://www.cuerpoconsular.com/index.php?Itemid=407&id=430&option=com_content&view=article

⁹ El Mundo. “*Siria*”. Extraído el 2 de mayo de 2013, desde <http://www.elmundo.es/especiales/revueltas-mundo-arabe/siria.html>

III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

África es el continente más pobre del mundo a pesar de su riqueza en recursos naturales. Lo más destacado en su historia ha sido la colonización por parte de países europeos, la cual durante el siglo XIX tuvo su mayor expresión ya que en el continente se encontraban zonas colonizadas por Italia, Alemania, Reino Unido, Holanda, España, Bélgica y Portugal.

Cuando los países africanos alcanzaron su independencia, los resultados no fueron los esperados ya que surgieron Estados fallidos debido a que no pudieron controlar y administrar apropiadamente el país. Como resultado, se incrementaron conflictos internos, y en consecuencia se implementaron dictaduras y los conflictos étnicos comenzaron a emerger.¹⁰

Por otro lado, el Oriente Próximo es una región que se encuentra al sudoeste de Asia, también se utiliza la denominación de Asia Occidental para referirse a dicha región con mayor precisión, para la región conformada por la Arabia Saudí, Baréin, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Palestina, Qatar, Siria, Yemen, Chipre, Egipto, Irán y Turquía.

A lo largo de su historia, el Oriente Próximo ha sido centro de asuntos de importancia mundial en los ámbitos estratégico, económico, político, cultural y religioso. Esta región es la cuna de la civilización, del desarrollo neolítico, de la Edad de los Metales, la agricultura, la domesticación de animales (ganadería) y la escritura.¹¹ La historia moderna del Oriente Próximo comenzó después de la Primera Guerra Mundial, cuando el Imperio Otomano, que se había aliado con los vencidos, las Potencias Centrales, fue dividido en muchas naciones independientes. Otros eventos decisivos en esta transformación fueron el establecimiento de Israel en 1948 y el declive de las potencias europeas como Reino Unido y Francia, que fueron parcialmente suplantadas en influencia por la nación en crecimiento: Estados Unidos.¹²

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial, la región ha tenido periodos de relativa paz y tolerancia, interrumpidos con conflictos y guerras como son la Guerra del Golfo, la Guerra de Irak,

¹⁰ CostaSur.com. *“Historia África”*. Extraído el 2 de mayo de 2012, desde <http://africa.costasur.com/es/historia.html>

¹¹ Beaumont, Peter, Gerald H. Blake, J. Malcolm Wagstaff (1988). *“The Middle East: A Geographical Study”*. David Fulton. Pp.16.

¹² CostaSur.com. *“Historia África”*. Extraído el 2 de mayo de 2012, desde <http://africa.costasur.com/es/historia.html>

el Conflicto árabe-israelí. Durante la Guerra Fría, el Oriente Próximo ha sido el escenario de la lucha ideológica entre las dos superpotencias, Estados Unidos y la Unión Soviética, que competían por influencia y aliados.

En el siglo XX, la considerable reserva de petróleo en la región le confirió una nueva importancia estratégica y económica. La extracción masiva de petróleo comenzó alrededor de 1945, en Arabia Saudita, Irán, Kuwait, Irak, y los Emiratos Árabes Unidos. Las Reservas estratégicas de petróleo, especialmente en Arabia Saudita e Irán, son de las mayores del mundo.¹³

El levantamiento de los países africanos y del Próximo Oriente, se debe a su historia, especialmente a la colonización europea. Cuando los países logran su independencia, se encuentran con una serie de problemas, una confrontación por la obtención del poder, seguido crisis económica, cambios climáticos (que unos de los problemas más grande ha sido la sequía) y la represión hacia el pueblo. La continua represión hizo que la población civil buscara la protección y respecto a sus derechos y una democracia en sus países. Estos conflictos se han convertido en la voz de los pueblos.

También una de las razones por la cual ocurren las revoluciones es por la influencia de la época. Existen estallidos revolucionarios que se convierten en una influencia en la región como es caso de la Primavera Árabe, siendo Siria una víctima de ello.

Por otra parte, en los casos que se analizarán en el presente trabajo, se podrá encontrar las causas en común, permitiendo hacer un análisis de las causas principales del desarrollo de los conflictos, así buscar soluciones más acertadas a dichos conflictos.

¹³ Goldschmidt Jr., Arthur. (1999). *“A Concise History of the Middle East”*. Westview Press. Pp.8

IV. JUSTIFICACIÓN

Uno de los debates que continúa abierto en las Relaciones Internacionales tiene que ver con las causas del conflicto. Se ha escrito mucha teoría y se han desarrollado diferentes instrumentos metodológicos para explicar y comprender el mismo. Basadas en este desarrollo analizaremos los conflictos de Somalia y Siria para hacer un trabajo comparativo que nos permita sacar algunas conclusiones sobre el tema.

Consideramos que el tema es de fundamental importancia porque los conflictos en Somalia y Siria no sólo se han mantenido internamente del país, sino que han tenido repercusiones importantes a nivel regional así como a nivel internacional, afectando la economía de todos los países. Por otra parte, realizar una comparación entre ambos conflictos ayudará a conocer y comprender que aspectos son similares y cuáles se diferencian entre ambos países.

El tema de investigación se relaciona con la carrera de Diplomacia y Relaciones Internacionales porque nos permite tener una perspectiva más amplia de los diferentes tipos de conflictos, su impacto en la región, el juego de poder en las relaciones internacionales y el papel de las organizaciones internacionales de cara al manejo de ambos conflictos.

V. OBJETIVOS

a. General

Realizar un análisis comparativo sobre los conflictos internos de África y Oriente Próximo, tomando como casos de estudio Somalia (2006-2009) y Siria (2011-2012).

b. Específicos

- ✓ Conocer las causas de los conflictos internos en Somalia y Siria.
- ✓ Utilizar los instrumentos e indicadores existentes en las teorías de los conflictos para el estudio de los mismos.
- ✓ Analizar las repercusiones de ambos conflictos en el sistema internacional.

VI. MARCO TEÓRICO

a. Teoría de los Sistemas

En el proceso de afirmación del enfoque científico en el estudio de las relaciones internacionales, la teoría de los sistemas juega un papel relevante. En la actualidad el término de sistemas es utilizado ampliamente en muchos trabajos sobre ciencias políticas y relaciones internacionales.

Dougherty refiere a un sistema como “una serie de variables en interacción, que componen una totalidad unificada a través de la influencia mutua de las acciones”. El término de sistema describe un marco teórico para la codificación de datos acerca de fenómenos políticos; es un conjunto integrado de relaciones basadas en un conjunto hipotético de variables políticas; un conjunto de relaciones entre variables políticas en un sistema internacional que se supone que ha existido; y cualquier conjunto de variables en interacción.¹⁴

Según Braillard es necesario considerar cuatro puntos importantes del sistema. 1) Un sistema está construido por elementos; 2) entre los elementos existen relaciones o interacciones; 3) estos elementos y relaciones forman un todo, una totalidad; y 4) esta totalidad manifiesta una cierta organización.¹⁵ Por tanto define un sistema como “un conjunto de elementos en interacción que constituyen una totalidad y que manifiestan una cierta organización.”¹⁶

La teoría de los sistemas, conocido también como teoría general de los sistemas, se define como un conjunto de afirmaciones acerca de relaciones entre variables independientes y dependientes en las cuales los cambios en una o más variables están acompañados o seguidos por cambios en otras variables o combinaciones de variables.¹⁷

¹⁴ Del Arenal, Celestino. (1994). *“Introducción a las Relaciones Internacionales”*. Editorial Tecnos. Madrid. Pp. 211

¹⁵ Braillard, Philippe. (1977). *“Théories des systèmes et relations internationales”*. Bruselas. Pp. 51

¹⁶ *Ibidem* Pp. 53

¹⁷ Dougherty, James; Pfaltzgraff, Robert. (1993). *“Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales”*. Grupo Editor Latinoamericano. Pp.147

Según Anatol Rapoport, un todo que funciona como un todo en virtud de la interdependencia de sus partes es llamado sistema, y el método que apunta a describir cómo se produce esto en la más amplia variedad de sistemas se ha llamado teoría de los sistemas.

Para Bertalanffy, la teoría general de los sistemas es una solución a la amenaza que supone la multiplicación actual de las disciplinas y la especialización, al fragmentar la comunidad científica en enclaves aislados los unos de los otros. Por tanto, la teoría de los sistemas se ha postulado como un nuevo modelo que pretende establecer principios generales para sistemas, como entidades organizadas, independientemente de su naturaleza física, biológica o sociológica.¹⁸

b. Teorías del Conflicto

Antes de referirse a las teorías del conflicto en el marco de las Relaciones internacionales se hará unas consideraciones previas para la comprensión del apartado.

El **conflicto** se refiere a una situación en la que un grupo humano se encuentra en oposición consciente a otro o a otros grupos humanos, en razón de que tienen o persiguen objetivos o intereses que son o parecen incompatibles. El conflicto supone, pues, más que la simple competición, sin que sea, por otro lado, identificable con la noción de “tensión” situación que implica hostilidad latente miedo, sospecha, percepción diferente de los intereses, pero que no supone el enfrentamiento mutuo a nivel de realidades.¹⁹

Ahora bien, es usual que las situaciones conflictivas deriven en violencia. En este sentido, Galtung menciona la violencia directa, estructural y cultural. La violencia la **directa** física y/o verbal, se hace visible a través del comportamiento es clara y visible, por lo que resulta relativamente sencillo detectarla y combatirla. Los efectos visibles de la violencia directa son conocidos: los muertos, los heridos, los desplazados, los daños materiales; todo ello afectando cada vez más a los civiles.

¹⁸ Del Arenal, Celestino. (1994). *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Editorial Tecnos. Madrid. Pp. 212

¹⁹ Dougherty, James; Pfaltzgraff, Robert. (1993). *“Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales”*. Grupo Editor Latinoamericano. Pp. 287

Por otro lado, la violencia **cultural** y **estructural** causa violencia directa, y emplean como instrumentos actores violentos que se rebelan contra las estructuras y esgrimen la cultura para legitimar su uso de la violencia.²⁰

Dentro de los conflictos, se distingue dos sistemas, y en muchos conflictos es difícil establecer una diferencia entre ambas. Primeramente, el **sistemas no jerarquizados** (que normalmente están muy divididos), pueden producirse conflicto entre grupos que comparten en proporciones relativamente iguales riquezas y poder, cuando uno o varios de los grupos teme o percibe que su posición respecto a otro grupo a otro grupo tiende a deteriorarse.

Segundo, el **sistema jerarquizado**, los grupos que están jerarquizados según una escala de poder, prestigio y riqueza y situados en general en una posición que el centro de poder y el aparato del Estado están controlados, en mayor o menor medida, por una etnia dominante, dejando a la etnia o etnias subordinadas en una situación de marginación.²¹

Los conflictos en una sociedad pueden ser de diferentes tipos, conflictos por intereses y conflicto por valores. En el caso del **conflicto por interés**, se produce en países debido a los intereses del gobierno o individuos se encuentran en el poder, no cumplen sus funciones al buscar el bienestar de la población sino que buscan su propio bienestar económico sin importarles como lleguen a lograrlo; y **conflicto por valores**, las metas o los objetivos de las partes en conflicto tienden a excluirse mutuamente o son incompatibles.²² Las partes tienen una religión y cultura en general totalmente contrarias y chocan entre sí hasta el punto de producir conflictos que son difíciles de resolver debido a que se encuentran muy arraigados en la población.

En los conflictos existen aspectos importantes como la relación entre las **elites** y las **masas**. No todos los miembros del grupo participan de la misma manera en los conflictos. Aunque es posible

²⁰ Galtung, Johan. (1998). *“Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia”*. Extraído el 23 de junio de 2012, desde http://pdf.escueladepaz.efaber.net/publication/sample_chapter/68/RG06_cap_I.pdf

Galtung, Johan (1969). *“Violencia, paz e investigación para la paz” en “Sobre la Paz”*. Fontamara

²¹ Stavenhagen, Rodolfo. *“Los conflictos étnicos y sus repercusiones en la sociedad internacional”*. Extraído el 23 de junio de 2012, desde [http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/CONFLICTOS% 20ETNICOS.pdf](http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/CONFLICTOS%20ETNICOS.pdf) Pp. 4

²² *Ib ídem* Pp. 5

que los individuos sean víctimas de discriminaciones o de genocidio simplemente por su afiliación a un grupo. Las reivindicaciones y demandas son formuladas y fomentadas generalmente por las élites militantes antes de que la base del grupo haya tenido conciencia de ellas, y por supuesto antes de que las haya formulado como reivindicaciones propias.²³

Las élites pueden dividirse en distintas facciones que se distinguen no sólo por lo que respecta a cuestiones de estrategia y de técnica sino también, a menudo, por lo que respecta a los objetivos del conflicto en sí. Por tanto las élites se distinguen por el reconocimiento de su papel directivo por parte de los gobernados, por su "rol ejemplar" social, su capacidad moldeadora de usos sociales y su influencia en el nacimiento o modificación de la estructura social.²⁴

El poder en un conflicto se refleja de dos maneras, poder difuso o fragmentado. En el caso de poder **difuso**, el poder se encuentra descentralizado hasta tal punto que resulta difícil identificar los detentadores de poder. Es decir, es difícil identificar cuáles son los que tienen el poder. Por otro lado, una **fragmentación** de poder se da cuando dos o más actores antagónicos compiten entre sí haciendo uso de recursos a su disposición. Es más fácil identificar quienes tienen el poder y como lo están ejerciendo.

Ahora bien, la mayoría de las ciencias sociales pueden dividirse, en general, en dos grupos, según se adopta al enfoque "micro" y "macro" de estudio del universo humano.

La teoría **microcósmica** analiza el conflicto a partir de un conocimiento del individuo. Los psicólogos, los psicólogos sociales, los biólogos, los teóricos de los juegos y los de la toma de decisiones toman su punto de partida en el comportamiento de los individuos para inferir sobre el comportamiento de las especies.

Por otro lado, el enfoque **macrocósmico** parte de un conocimiento colectivo. Los sociólogos, antropólogos, geógrafos, teóricos de la organización y la comunicación, los especialistas en ciencia política, los analistas de las relaciones internacionales y los teóricos de sistemas, examinan el conflicto en el nivel de los grupos, las colectividades, las instituciones sociales, las clases sociales,

²³ Ib ídem Pp. 10

²⁴ Ib ídem Pp. 10-11

los grandes movimiento políticos, las entidades religiosas o étnicas, las naciones-estado, las coaliciones y los sistemas culturales.

i. Teorías Microcósmicas del Conflicto Violento

“El conflicto tiene una dimensión interna y una externa. Surge de las dimensiones internas de los individuos que actúan aisladamente o en grupo y también de las condiciones externas y las estructuras sociales”.²⁵ Las teorías microcósmicas del conflicto violento explican el conflicto basándose en el comportamiento y la naturaleza de los humanos. Es decir, que los individuos son los causantes de los conflictos que se desarrollan.

1) Teorías Biológicas y Psicológicas

Peter Corning señaló que si primero no se tiene una comprensión los factores evolutivos y genéticos del comportamiento, no se puede entender los principios por los cuales está organizada la vida humana.

Con esta percepción, surgieron los socio-biólogos, los que “estudian las raíces genéticas del comportamiento social en los animales y en los seres humanos, y buscan unir la brecha entre la herencia genética de los individuos, por un lado, y los procesos sociales e instituciones por el otro”.²⁶

Esta teoría se fundamenta en que todos los seres vivos tienen necesidades básicas para sobrevivir. En el caso de los seres humanos estas involucran el alimento, vestimenta, salud, entre otros. Para poder satisfacer estas necesidades. Muchas de estas necesidades se satisfacen mediante actividades económicas.

Las necesidades biológicas rápidamente se transforman en necesidades psicológicas más elevadas, que son aún más difíciles de satisfacer: sentido de pertenencia, autoestima y prestigio, auto actualización. Gran parte de la competencia política y económica y del conflicto entre las

²⁵ Dougherty, James; Pfaltzgraff, Robert. (1993). *“Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales”*. Grupo Editor Latinoamericano. Pág.286

²⁶ *Ib ídem*. Pp. 286

sociedades humanas puede remontarse al hecho de que la demanda de cosas necesarias para satisfacer las necesidades biológicas y psicológicas siempre excede la oferta.²⁷

2) Teorías Instintivas de la Agresión

Existen 2 tipos distintos de agresión. La primera se define como hostil, que tiene como objetivo hacer daño directos. Mientras que la segunda se conoce como instrumental, la cual busca recompensas que van más allá del sufrimiento de las personas.

Además, se plantea la idea que la agresión es algo intuitivo e innato en los seres humanos. McDougall considera “al instinto como un proceso psicofísico heredado por todos los miembros de una especie; no es algo aprendido, pero podía modificárselo a través del aprendizaje. No consideraba a la agresividad humana como un impulso innato constantemente en busca de alivio”.

28

Por otra parte, Freud sostenía que la agresión se da por la frustración, muchas veces por impulsos sexuales. Asimismo, considera que el comportamiento agresivo es una salida de las energías destructivas sino de lo contrario muchos decidirían cometer un suicidio.

3) Agresión Intraespecífica

Konrad Lorenz expuso que existe una relación entre el comportamiento innato y el aprendizaje en el entorno. Asegura que el instinto agresivo es intraespecífico y se puede ver a través de la fuerza con la que pueda actuar una animal para defender su territorio contra miembros de su misma especie. Describe la agresión como un instinto benigno entre los animales. Es decir, solo actúan de manera agresiva para defender su territorio pero no está dirigido específicamente para matar.

En relación con los seres humanos, Lorenz afirma que el poder de la razón por sí sola, que caracteriza a las personas, no es suficiente para superar el instinto agresivo. Por otra parte, distintos críticos de Lorenz como Erich Fromm afirma que si la agresión fuera innata en las personas no existiera paz en la sociedad.

²⁷ Ib ídem. Pp. 286

²⁸ Ib ídem. Pp. 287

4) Teoría de la Frustración-Agresión

La agresión se ha vinculado con las formas de frustración. Asimismo, se presume que existe un alto potencial de conflicto en zonas en vías de desarrollo dada la frustración causada por la privación económica.

Se desarrolló la hipótesis Dollard-Doob basada en la teoría de la frustración-agresión. Los puntos más destacados dentro de esta hipótesis son los siguientes: 1) Es expresión de la teoría frustración-agresión; 2) Parte del presupuesto que la agresión es consecuencia de la frustración; 3) La fuerza de la instigación a la agresión, varía con a) La fuerza de la instigación a la respuesta frustrada b) Grado de interferencia con la respuesta frustrada c) El número de secuencias de respuestas frustradas; 4) la agresión se produce solo si la actividad dirigida a una meta se coarta, no en casos de privación no percibida; 5) los actos de agresión puede inhibirse; 6) el individuo experimenta un impulso a atacar cuando una barrera se interpone en su meta; y 7) se concentró en la amenaza de castigo.

Otro aspecto importante de la teoría de la frustración-agresión es el proceso por el cual la agresión pasa de ser individual a ser a un nivel social. Sin embargo, el nivel de análisis que se pueda realizar para una agresión del plano social es mucho más complejo debido a que las hipótesis en grupos más grandes suelen ser más complejas para verificar.

ii. Teorías Macrocósmicas del Conflicto Violento

Esta teoría estudia los conflictos, la revolución y la guerra a un nivel macro. Primeramente, los macro analistas consideran el conflicto como un fenómeno natural dentro de los grupos. Ante esta teoría existen opiniones diferentes sobre los conflictos. Por una parte, los sociólogos como los parsonianos²⁹ establecen que los conflictos son una enfermedad en la sociedad y que solo traen consecuencias negativas. Por otro lado, otros sociólogos como Robert Park, William Graham entre otros, consideran el conflicto como algo positivo que no solo traer estragos y consecuencias negativas.

²⁹ Dougherty, James; Pfaltzgraff, Robert. (1993). *“Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales”*. Grupo Editor Latinoamericano. Pág.288

Muchos teóricos han dado por sentado que existe una relación significativa entre el conflicto dentro de las sociedades y el conflicto entre las sociedades. 1) La relación puede formularse de dos formas: el conflicto interno varía en relación inversa al conflicto externo y 2) la cohesión interna establece una correlación positiva con el compromiso en las guerras extranjeras.³⁰

William Graham Sumner planteó la teoría de que los grupos buscan unidad interna para tener fuerzas en el enfrentamiento con los enemigos externos. Las sociedades que han experimentado guerras frecuentes y feroces han desarrollado gobiernos y sistemas legales y que todo el sistema social se ha vuelto integrado.³¹

Por el contrario, existen otros estudiosos como Geoffret Blainey que no consideran que el conflicto puede traer una cohesión entre la sociedad. El afirma que “la nación con problemas puede suprimir más fácilmente el descontento interno si no se involucra en una guerra internacional y un enemigo externo, al ver perturbaciones en un país como signo de debilidad, es más probable que intente explotar la situación iniciando la guerra”.³²

Se debe tener en cuenta que un conflicto externo no es el único factor por el cual una sociedad puede cohesionarse. Existen otros factores que hacen que una sociedad se integre más como los son la cultura, los valores, religión, idioma entre otros.

1) Revolución

Uno de los factores que tiene mayor influencia en los conflictos como son las revoluciones son las brechas socioeconómicas. La diferencia existente entre el cumplimiento de las necesidades que se espera que se realicen y el verdadero cumplimiento se hace más grande.

Los sentimiento revolucionarios que aparecen dentro de un Estado a una discrepancia entre los deseos del pueblo y su situación perceptible da origen a un profundo desacuerdo político acerca de las bases sobre las cuales la sociedad debería organizarse.³³

³⁰ Ib ídem. Pp. 324

³¹ Ib ídem. Pp. 324

³² Ib ídem. Pp. 325

³³ Ib ídem. Pp. 333

Mark N. Hagopian define la revolución como “una aguda y prolongada crisis en uno o más de los sistemas tradicionales de estratificación de un comunidad política, que implica un intento deliberado, dirigido por una elite, para abolir o reconstruir uno o más de dichos sistemas por medio de una intensificación del poder político y el recurso a la violencia”.³⁴

Las revoluciones aparecen cuando existen diferencias entre lo que el pueblo necesita y desea y la situación que realmente están viviendo y la cual no satisface sus necesidades. Arendt señala que las revoluciones modernas “apuntan a un espíritu de libertad y liberación de un viejo orden de cosas. (...) Implica la noción de que el curso de la historia súbitamente empieza de nuevo”.³⁵

Dentro de una revolución las elites gobernantes empiezan a perder confianza en sí mismas y en sus creencias, así como su capacidad para dirigir y resolver los problemas sociales. Los intelectuales unen fuerzas con las nuevas elites desplazadas y la exigencia de reformas radicales aumenta. Los elementos políticos moderados demuestran ser demasiados débiles para hacer transacciones viables entre aquellos que agitan para lograr un cambio rápido y aquellos que se oponen al cambio. El punto de ruptura se alcanza cuando los instrumentos de control social, especialmente el ejército demuestra ser inepto para usar aquellos instrumentos de control social.³⁶

Se debe tener en cuenta que una revolución no suele afectar únicamente de manera interna sino que también estas llegan a internacionalizarse. Una de las formas más claras es la intervención de otros países. Durante la historia se ha visto que cuando existe una revolución en un país suelen haber intervenciones de potencias extranjeras. Esto sucede ya que una de las partes busca como aumentar sus oportunidades de éxito invitando a la ayuda extranjera.

Otra forma en la cual puede internacionalizarse una revolución es debida al efecto que pueda existir en los países fronterizos. Puede verse afectado ya sea porque las personas se desplazan hacia el país vecino en busca de un refugio o porque estos países pueden manifestar apoyo a alguna de las partes del conflicto. Asimismo, los medios de comunicación juegan un papel importante ya que

³⁴ *Ib ídem.* Pp. 333

³⁵ *Ib ídem.* Pp. 333

³⁶ *Ib ídem.* Pp. 335

los revolucionarios suelen buscar apoyo externo ya sea dinero, armas, respaldo diplomático entre otros y por esto deben proyectarse a través de los medios de comunicación.

2) Guerra

Guerra se refiere, en su uso más habitual, a la lucha armada o conflicto bélico entre dos o más naciones o bandos. Esto implica el rompimiento de un estado de paz, que da paso a un enfrentamiento con todo tipo de armas y que suele generar un elevado número de muertes.³⁷

La guerra puede ser clasificada de distintas formas según sus características:

Una **guerra preventiva** es aquella que inicia una nación con el argumento de que otro país se preparara para atacarla. Este tipo de iniciativa ha sido propuesto por el ex presidente estadounidense George W. Bush en Irak.

Una **guerra civil** es la que involucra a los habitantes de un mismo pueblo o país. En estos casos, no hay injerencia directa de otros países. Por ejemplo: el enfrentamiento entre la guerrilla, el ejército y los paramilitares en Colombia.³⁸

Diversos estudiosos sobre la guerra como Clyde Eagleton afirman que la guerra es utilizada para cumplir un objetivo ya sea bueno o malo. Pero que esta puede llegar a desempeñar funciones de importancia para una sociedad debido a que distintas guerras han sido desarrolladas para solucionar disputas o asegurar el cumplimiento de los derechos humanos.³⁹

Por otra parte, existe la opinión que las armas son las que producen las guerras. Sin embargo, se ha visto que no necesariamente son las causas sino más bien las consecuencias de los conflictos entre las sociedades. Hans J. Morgenthau lo explica en una sola frase “los hombres no luchan porque tengan hambres. Tienen armas porque consideran necesario luchar”.⁴⁰

³⁷ *Definición de Guerra*. Extraído el 11 de octubre de 2012, desde <http://definicion.de/guerra/>

³⁸ *Ibidem*

³⁹ Dougherty, James; Pfaltzgraff, Robert. (1993). *“Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales”*. Grupo Editor Latinoamericano. Pp. 350

⁴⁰ *Ibidem* Pp. 352

A pesar de los diversos estudios no existe una sola explicación de lo que realmente causa las guerras. Sin embargo, si se han determinado algunas de estas que pueden ser consideradas importantes como: rivalidad nacionalista, carreras armamentistas, conflicto por territorio, inseguridad interna, etnocentrismos, dialéctica de la crisis internacional entre otros.

La finalización de una guerra es un proceso aún más complejo por los diferentes daños que ha producido la misma. Una explicación simple del porque las guerras llegan a un fin es debido a que una de las partes ha sido derrotada. Pero esto no es algo único debido a que en los casos donde la lucha es prolongada y no hay una de las partes que se pueda considerar vencedora los gobiernos deben tomar en cuenta otros factores importantes como lo es el debilitamiento de la población.

La fiebre de la guerra que caracteriza al periodo inmediatamente previo y al ulterior al estallido de la guerra empieza por ceder en la medida en que el enemigo muestra ser más fuerte que lo supuesto y en la medida en que se suman las bajas a las batallas.⁴¹

iii. Teoría del Conflicto de Galtung

Galtung, en sus estudios sobre el conflicto, buscaba una respuesta a la cuestión de la naturaleza humana, si el hombre es realmente malo o bueno. Con esta perspectiva Galtung concluye que en la historia de la humanidad se ha visto constantemente la relación entre: paz-violencia-humanidad. A mayor paz existe menos violencia y viceversa.

La base de esta formulación de Galtung consiste en:

“La complejidad humana, requiere respuestas igualmente complejas. Para ello es oportuno romper con esquemas dualistas y simplificadores y abrirse a otro tipo de racionalidad”.⁴²

“El hombre es un ser con capacidad de paz. Para llegar a tal afirmación Galtung se pone en debate con cuatro teorías de la evolución, que a su juicio, son las más representativas. El hace una crítica a cada una de estas y luego plantea desde una síntesis-suma de todas estas, su propia teoría”.⁴³

⁴¹ Ib ídem. Pp. 372

⁴² Calderón, Percy. Revista Paz y Conflicto. 2009. “*Teoría de Conflictos de Johan Galtung*” Extraído el 30 de noviembre de 2012 desde www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n2_2009_dea3.pdf.

⁴³ Ib ídem. Pp. 63

La teoría de los conflictos de Johan Galtung comprende, por una parte los Estudios para la paz que consiste en una reducción de la violencia directa, reducción del sufrimiento u ofensa a las necesidades humanas básicas. Por otra parte, considera los Estudios sobre el desarrollo, “se proyecta ir más allá de la satisfacción de las necesidades humanas básicas, buscando propuestas y estrategias para desarrollar y potenciar esas mismas necesidades”.⁴⁴

Dentro de la teoría de Galtung se describe un conflicto como una crisis y oportunidad, como un hecho natural, estructural y permanente en el ser humano, una situación de objetivos incompatibles y no se solucionan sino que se transforman. Implica una experiencia vital holística. Se caracteriza por tener una dimensión estructural de la relación considerándose una forma de relación de poderes.

⁴⁴ *Ib ídem.* Pp. 66

VII. MARCO CONCEPTUAL

a. Regionalización de los Conflictos internos

En África y Oriente Próximo, la cuestión de las fronteras trazadas arbitrariamente, la herencia colonial y del proceso de descolonización, las múltiples etnias que se confunden en este continente, las rivalidades históricas, los nacionalismos de distintos grados y orígenes y por qué no los recursos naturales que ambos poseen, hacen que cada conflicto sea difícil de circunscribir a un solo punto.

La participación de otros actores, la característica transnacional, la injerencia de terceros Estados y los lazos de solidaridad étnica o religiosa llevan a otra característica de las contiendas actuales que es la regionalización de los conflictos.

Un conflicto se regionaliza cuando sus efectos se extienden por los países vecinos extendiéndolo a ellos o cuando sus efectos provocan una desestabilización de la región que aumenta la propensión de la misma a caer en un conflicto. La regionalización puede producirse por los flujos de refugiados y desplazados internos o por la presión de los mismos, por la acción de los grupos armados que cruzan las fronteras buscando refugio o aliados, por la intromisión de otros Estados de la región, o efectos de sanciones internacionales en terceros Estados. Esta regionalización no significa necesariamente la transformación de un conflicto interestatal en uno interestatal aunque a veces provoca fricciones o aviva otras existentes.⁴⁵

b. Internacionalización de los Conflictos

Un conflicto se internacionaliza cuando pasa a formar parte de la agenda internacional de las organizaciones más importantes del mundo. Ambos conflictos internos forman parte de la agenda que se desarrolla en la Organización de Naciones Unidas.

Tras la Segunda Guerra Mundial, el mundo quedó destruido con un gran número de muertes y violaciones a los derechos humanos. Por el cual, la comunidad internacional decide crear las Naciones Unidas, un ente a nivel internacional que tiene como misión realizar esfuerzos conjuntos

⁴⁵Perazzo, Silvia A. (2008). “*Conflictos Armados Contemporáneos*”. Extraído el 2 de junio de 2012, desde <http://132.248.9.1:8991/hevila/Politicaestrategia/2008/no112/1.pdf>

para: mantener la paz y la seguridad internacional; fomentar entre las naciones relaciones de amistad; y promover el progreso social, la mejora del nivel de vida y los derechos humanos.

El papel de las Naciones Unidas en los conflictos de Somalia y Siria ha optado un papel muy importante para evitar el deterioro de ambos países, las violaciones graves de los derechos humanos, y mantener la paz regional e internacional.

c. Prevención de los Conflictos

Después de una serie de conflictos, se llega a una construcción de paz donde se pueden analizar una cadena de conceptos como la alerta temprana, la diplomacia preventiva y la cultura de paz. Luego llegan otros procesos que se dan para la reconstrucción de las sociedades como son la desmovilización, reconstrucción y reconciliación.

i. Alerta Temprana, Diplomacia Preventiva y Cultura de Paz

El *sistema de alerta temprana* es un instrumento de prevención de conflictos basado en la aplicación sistemática de procedimientos estandarizados de recogida, análisis y procesamiento de datos relativos a situaciones potencialmente violentas, destinado a alertar a los centros de decisión política para la adopción a tiempo de medidas con las que evitar el estallido del conflicto, o bien su extensión e intensificación.⁴⁶

La *diplomacia preventiva* se refiere a aquellas acciones, políticas, estratégicas e instituciones gubernamentales o no gubernamentales que de forma expresa intentan contener o mitigar las amenazas, el uso de la violencia organizada u otras formas de coerción. La diplomacia preventiva entra en juego antes de que haya estallado el conflicto. La misión de mantenimiento de paz se establece cuando se produce la confrontación, para frenarla y pacificar el territorio. La consolidación de la paz, consiste en detectar las deficiencias, localizar los problemas y evitar la reanudación del conflicto.⁴⁷

⁴⁶ Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. *Sistema de alerta temprana de conflictos*. (2006). Extraído el 2 de junio de 2012 desde <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/209>

⁴⁷ Seminario en Teoría y Práctica de Resolución de Conflictos. (2012). “*Unidad IV: En busca de la Paz – 2 Construcción de Paz. 2.1 Prevención*”. Presentación no publicada por Lic. Ilsen Canales Vega.

Una *cultura de paz* es un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamientos y estilos de vida. Está sustentada en valores conductuales que tienen como objetivo la facilitación de la convivencia pacífica del ser humano. Estos valores se relacionan e interrelacionan en el proceso natural de socialización de las personas. Asimismo la cultura de paz toca profundamente la dimensión subjetiva y objetiva del ser humano y por ello los valores deben producir cambios en las personas como sujetos individualizados y en la colectividad como expresión social de la realidad donde conviven.⁴⁸

ii. Desmovilización, reconstrucción y reconciliación

La *deshmovilización* se puede definir como el acto voluntario de dejar las armas y reintegrarse a la vida social y política, después de haber llegado a unos acuerdos con las autoridades gubernamentales, y por los que éstas se comprometen a realizar una serie de cambios políticos, sociales o económicos, especificados en los acuerdos.⁴⁹

La *reconstrucción* tiene como objetivo, que el fin del enfrentamiento armado se convierta en un proceso de paz estable e irreversible, y que en el plazo de tiempo más corto posible se alcancen unas metas mínimas que satisfagan las necesidades básicas de la población.

Ahora bien, para la reconstrucción se requiere un cambio mental de quienes han vivido el conflicto de manera directa o indirecta; la violencia tiene muchas manifestaciones como la inercia, la pasividad, la intolerancia; hay que tener en cuenta diferentes circunstancias para lograr la reconstrucción como los ganadores-perdedores, actores, medios, y otros; es un proceso largo de no menos de 5 años donde se busca crear bases políticas, sociales y económicas, educar para la paz, etc.; asimismo no hay una receta única para el éxito; y es un proceso muy amplio.⁵⁰

⁴⁸ Ib ídem

⁴⁹ Seminario en Teoría y Práctica de Resolución de Conflictos. (2012). “*Unidad IV: En busca de la Paz – 2.3 Reconstrucción de las Sociedades después del conflicto*”. Presentación no publicada por Lic. Ilsen Canales Vega

⁵⁰ Ib ídem

La **reconciliación** es un proceso global que comprende instrumentos claves como la justicia, la verdad, la cicatrización y la reparación para transitar de un pasado en conflicto a un futuro compartido.⁵¹

La reconciliación es un proceso de la propia sociedad afectada por la guerra que implica el reconocimiento mutuo de los daños causados, el arrepentimiento y compromiso a no repetirlos, la reparación de agravios pasados (aunque no la venganza), la superación de los traumas, la creación de unas nuevas relaciones sociales y, en definitiva, un cambio en las percepciones mutuas y las actitudes hacia el otro. Por consiguiente, requiere un tránsito desde los sentimientos de desconfianza, hostilidad y odio hacia los de respeto, confianza, solidaridad, armonía, participación y desarrollo compartido.⁵²

⁵¹ “**Reconciliación luego de Conflictos Violentos**”. (2003). Extraído el 23 de junio de 2012, desde http://www.idea.int/publications/reconciliation/upload/policy_summary_esp.pdf

⁵² Seminario en Teoría y Práctica de Resolución de Conflictos. (2012). “**Unidad IV: En busca de la Paz – 2.3 Reconstrucción de las Sociedades después del conflicto**”. Presentación no publicada por Lic. Ilsen Canales Vega

CAPÍTULO I

1. CONFLICTOS INTERNOS: SOMALIA (1991-1995) Y SIRIA (2011-2012)

1.1 SOMALIA

La República de Somalia se formó en 1960 por la federación de la antigua colonia italiana y el protectorado británico. Mohamed Siad Barre, fue un dictador del país que se mantuvo en el poder desde octubre de 1969 hasta enero de 1991, cuando fue derrocado en una sangrienta guerra civil librada por clanes guerrilleros. Desde la caída de Siad del poder, el país ha carecido de un gobierno central eficaz, y la continuación de las hostilidades civiles prácticamente ha destruido la economía y la infraestructura del país. Por otra parte, en 1991 un gobierno de facto declaró la formación de una República independiente, Somalilandia, en el norte. En 1998 la región autónoma de Puntland se autoproclamó como un Estado de Somalia en el noreste. Todos estos problemas, ha obligado que el débil gobierno de transición de Somalia, gobierne fuera en los países vecinos. También esta crisis se ha convertido la causa de la piratería en las costas de Somalia.⁵³

1.1.1 Evolución histórica

Antiguamente, Somalia había sido parte de una región que los egipcios llamaban Punt. Entre los siglos II y VII algunas regiones de la Somalia actual eran parte del reino etíope de Aksum. En el siglo VII, tribus árabes se asentaron en las costas del golfo de Adén y fundaron el sultanato de Adel, cuyo centro principal era el puerto de Zeila. En el siglo XIII, llegaron a la región, procedentes de Yemen, los primeros somalíes. En el siglo XVI, el sultanato se desintegró en pequeños estados independientes, muchos de ellos gobernados por jefes de tribus somalíes. Zeila se convirtió en parte de Yemen y posteriormente cayó en poder del Imperio otomano.⁵⁴

1.1.1.1 La colonización europea

Como la historia de los países de América, los países del continente africano han sufrido casi la misma historia de la colonización europea, aunque más dura y difícil. En este caso especial, Somalia ha sido un país grandemente afectado por la colonización de los europeos.

⁵³ Microsoft Encarta. (2009). “*Somalia*”. Microsoft Corporation.

⁵⁴ Encyclopedia Britannica. (2012). “*Somalia: History*”. *Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite*. Chicago.

Los primeros europeos que tuvieron posesiones en la región fueron los ingleses, que en 1839 tomaron el control de Adén, situado en las costas de Arabia y en la actualidad parte de la república de Yemen. Los ingleses pretendían proteger sus rutas comerciales y disponer de lugares seguros donde poder efectuar escalas sus barcos. A mediados de la década de 1870, Egipto ignoró las demandas de Turquía y ocupó algunas ciudades costeras de Somalia y parte del territorio colindante del interior. Cuando en 1882 las tropas egipcias abandonaron el área con objeto de ayudar a frenar la revuelta del Mahdi en Sudán, Gran Bretaña se hizo con el control del territorio abandonado para salvaguardar la ruta a la India a través del canal de Suez, que había sido inaugurado en 1869. En 1887, los ingleses establecieron su protectorado, conocido como la Somalia Británica, que inicialmente era administrado desde Adén, pero que en 1898 pasó a estar bajo el control el Ministerio de Asuntos Exteriores británico y en 1905 del Ministerio de Asuntos Coloniales.

Los intereses de Italia en las costas de Somalia se remontan a finales del siglo XIX. Los italianos, mediante tratados con los sultanes somalés y acuerdos con Gran Bretaña, Etiopía y Zanzíbar, consiguieron afianzar su posición en las costas del océano Índico. En las revueltas que tuvieron lugar entre 1899 y 1910 los nativos desafiaron la autoridad británica en las tierras del interior del protectorado, por lo que ese año los ingleses se vieron obligados a abandonar estas tierras y retirarse a las regiones costeras, hasta que finalmente en 1920 consiguieron dominar la situación. En esta época, el Tratado de Londres (1915) y varios acuerdos más firmados tras la I Guerra Mundial, permitieron a Italia ampliar sus dominios hacia las regiones interiores. En 1936 Italia consiguió unir sus territorios en Somalia con los de Eritrea y la recién conquistada Etiopía y estableció la colonia italiana del África Oriental. Tras la entrada de Italia en la II Guerra Mundial aliándose con Alemania (1940), las tropas italianas invadieron la Somalia Británica con éxito y expulsaron a los ingleses, quienes no obstante, en 1941 reconquistaron su protectorado.⁵⁵

Las condiciones del tratado de paz impuesto a Italia en 1947 le obligaron a abandonar sus posesiones en el continente africano. El futuro de estos territorios debía ser decidido por las cuatro grandes potencias triunfadoras (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la Unión Soviética). Sin embargo, en 1948 la falta de entendimiento entre ellas puso el asunto en manos de la Asamblea General de las Naciones Unidas, que en noviembre de 1949 estableció un periodo de diez años de

⁵⁵ Ibidem

administración italiana previo a la independencia del país. El 1 de abril de 1950, tras la aceptación de Italia de los términos del acuerdo de las Naciones Unidas, el gobierno militar británico cedió su lugar a la administración italiana y el territorio pasó a denominarse únicamente Somalia.⁵⁶

1.1.1.2 La independencia

Aprovechando los modestos avances que la administración militar británica había efectuado, los italianos rápidamente alcanzaron el avance social y político, aunque el desarrollo económico resultó ser mucho más difícil. El protectorado británico, en su caso, se independizó el 26 de junio de 1960. El 1 de julio, la Somalia italiana siguió el mismo paso de los británicos, y los dos territorios se unieron como la República de Somalia.

El primer presidente del país fue Aden Abdullah Osman Daar, elegido en 1960 y que resultó derrotado en 1967 en favor del antiguo primer ministro Abdi Rashid Alí Shermarke. El 15 de octubre de 1969, Shermarke fue asesinado y días después el general de división Muhammad Siad Barre se hizo con el poder, presidiendo una Junta Militar. En 1970 Barre emprendió una serie de reformas de carácter socialista en el país y en los años siguientes nacionalizó la mayor parte de la moderna infraestructura económica de Somalia. Las sequías padecidas en 1974 y 1975 llevaron la hambruna a casi todo el país.

A mediados de 1977, la etnia somalí que habitaba en la región etíope de Ogadén, fronteriza entre ambos países, inició un enfrentamiento en demanda de su autodeterminación. Los rebeldes, que contaban con ayuda militar de Somalia, habían ocupado a finales de 1977 casi todo el territorio de Ogadén. Etiopía, que contaba con la ayuda de Cuba y la Unión Soviética, después de que Estados Unidos (su anterior aliado) le retirara su apoyo, derrotó severamente a las tropas somalíes y se hizo con el control de la región a comienzos de 1978. Al mismo tiempo, Etiopía prestaba ayuda a movimientos disidentes somalíes con base principalmente en el norte, desde donde lanzaban sus ataques. Los enfrentamientos que tuvieron lugar en la región de Ogadén dieron lugar a que una ola de refugiados (estimada en casi dos millones) se desplazara en 1981 a Somalia. Estados Unidos proporcionó ayuda militar y humanitaria a cambio del uso de las instalaciones navales de Berbera,

⁵⁶ Microsoft Encarta. (2009). “*Somalia*”. Microsoft Corporation.

que había sido una base militar soviética. Las luchas entre Somalia y Etiopía continuaron de manera esporádica hasta que en 1988 firmaron un tratado de paz.

No obstante, el disidente Movimiento Nacional Somalí continuó su enfrentamiento militar contra el gobierno de Barre y consiguió ocupar algunas regiones del norte. A finales de la década de 1980 surgieron nuevos movimientos de oposición, que contaban con el apoyo de diferentes grupo tribales, lo que agravó el conflicto civil y obligó a Barre a abandonar la capital en 1991.

En los meses siguientes al derrocamiento de Barre, alrededor de 50.000 personas resultaron muertas en los enfrentamientos entre distintas facciones y otros 300.000 murieron a causa de la hambruna debido a la imposibilidad de distribuir alimentos en un territorio devastado por la guerra. En diciembre de 1992 fuerzas de pacificación de la ONU al mando de los marines de Estados Unidos fueron enviadas con objeto de restaurar el orden, al tiempo que las organizaciones internacionales llevaban a cabo un plan de ayuda humanitaria. Sin embargo, el recrudecimiento del conflicto deterioraba cada vez más al país y los cascos azules terminaron involucrados en el enfrentamiento. Algunos de ellos, al igual que cientos de somalíes, fallecieron, y las críticas internacionales sobre el modo en que se efectuaron las operaciones provocaron la retirada de las fuerzas de la ONU en 1994 dejando el país en manos de distintos “señores de la guerra”.⁵⁷

1.1.2 Aspecto Político-Cultural

Somalia es un país de extrema geografía. El clima es predominantemente seco y caliente, con paisajes de sabana y espino semidesértico, y los habitantes de Somalia han desarrollado igualmente exigentes estrategias de supervivencia económica. Además de una zona costera montañosa en los valles del norte, la mayor parte del país es muy plano, con pocas barreras naturales para restringir la movilidad de los nómadas y su ganado. Los somalíes son musulmanes basada en clanes, y cerca de tres quintas partes siguen una forma de vida móvil, pastoreo nómada.

Depuesto el presidente Muhammad Siad Barre en enero de 1991 el país se sumió en una guerra civil dejando al país sin un gobierno con autoridad al frente del mismo. Según la Constitución de 1979, varias veces enmendada, el poder ejecutivo corresponde al presidente, que es el máximo dirigente del Estado y del único partido legal del país, el Partido Socialista Revolucionario Somalí.

⁵⁷ *Ib ídem*

El presidente, que era elegido por el Comité Central del partido para un mandato de siete años, era, además el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas. El poder legislativo correspondía a la Asamblea Popular. Todos ellos eran nombrados para un periodo de cinco años. El más alto tribunal civil de Somalia era el Tribunal Supremo.

Según la Constitución de 1979, modificada en 1990, el presidente y sus partidarios pueden celebrar las importantes posiciones de poder, pero la Asamblea del Pueblo no tiene poder real. El sistema legal se basa en gran medida en la ley islámica, un poder judicial independiente no existe, y los derechos humanos fueron violados con frecuencia. Existía un solo partido político legal, el Partido Socialista Revolucionario Somalí, y varias organizaciones de masas al estilo socialista.⁵⁸

Tras la caída del gobierno central en 1991, se ignoró la Constitución. Varias coaliciones políticas basadas en clanes y alianzas trataron de establecer el control en todo el país. En mayo de 1991 una alianza declaró la formación de la República independiente de Somalilandia en el norte. En julio de 1998 otro grupo declaró la formación de la región autónoma de Puntlandia, en el noreste. Cada una formó su propio gobierno, aunque hasta la actualidad no son reconocidos por la comunidad internacional.

La fragmentación del conflicto-riven sur estaba principalmente en manos de varios grupos de milicias de los clanes en guerra entre sí, a pesar de varios intentos de poner fin al conflicto y formar un nuevo gobierno. El actual gobierno de transición es el resultado de la Carta Federal de Transición, promulgada en 2004. Tiene un Parlamento Federal de Transición y un Gobierno Federal de Transición, que consta de un presidente, un primer ministro y un gabinete llamado Consejo de Ministros. La Carta fue enmendada en 2009 para extender el mandato original de cinco años del gobierno de transición de dos años.⁵⁹

En la cultura, el idioma y modo de vida, la población de Somalia, son en gran parte un grupo homogéneo con el noreste de Kenia, la región de Ogaden de Etiopía, y la parte sur de Djibouti.

⁵⁸ Encyclopedia Britannica. (2012). "*Somalia: Government and Society*". (2012). Encyclopædia Britannica Ultimate Reference Suite. Chicago

⁵⁹ Ibidem

Prácticamente todos los somalíes pertenecen al Shafi'í de la secta sunita del Islam. Varias órdenes musulmanes (tariqa) son importantes, especialmente la Qadiriya, la Ahmadiya y el Salihyah.

El pueblo somalí se divide en numerosos clanes, que son grupos que trazan su ascendencia común de un solo parentesco. Estos clanes, que a su vez se subdividen en numerosos subclanes, se combinan en un nivel superior para formar familias del clan. Las familias de los clanes que habitan en el área del sur de Somalia son los Rahanwayn y Digil, que en conjunto se conocen como el Sab, que principalmente su actividad es la agricultura y el pastoreo. Otras familias del clan son los Daarood del noreste de Somalia, Ogaden, y la región fronteriza entre Somalia y Kenia. Los hawiye, principalmente habitan la zona de Shabelle y en el sur y centro de Somalia, y los Isaaq, viven en la parte central y occidental del norte de Somalia. Además, está el clan Dir, que viven en el extremo noroeste del país, pero también dispersos en el sur de Somalia, y el clan Tunni, ocupan el tramo de la costa entre Marca y Kismaayo. Hacia la frontera con Kenia la estrecha franja costera y las islas del litoral están habitadas por los Bagiunis, un pueblo de pesca Swahili.

En Somalia, hay una población bantú considerable y económicamente importante, que es el principal responsable de la agricultura de riego rentable en la parte baja y media de los ríos Jubba y Shabeelle. Muchos bantús son los descendientes de los antiguos esclavos y son considerados como inferiores por otros grupos en Somalia. El resultado es una estricta distinción social entre el "noble" somalí de origen nómada y los grupos bantúes. Otras minorías económicamente significativas son los árabes, principalmente de origen yemenita. También hay una pequeña población italiana en Somalia.

1.1.3 Desarrollo del conflicto

El periodo que tocaremos en esta investigación será la guerra civil de Somalia (1991-1995). Sin embargo, cabe aclarar que el conflicto persiste en la actualidad.

La guerra civil de Somalia fue un conflicto armado que inició en 1986. El conflicto había causado desestabilización en todo el país, donde el gobierno somalí había perdido el control sustancial del estado ante las fuerzas rebeldes.

El conflicto somalí se puede dividir en 4 periodos, iniciada en 1986 hasta la actualidad. La primera fase es la guerra civil (1991-1995), segundo la división de Somalia (1998-2006), tercero es el auge

y la caída de Unión Tribunal Islámico (UTI), las nuevas intervenciones extranjeras y el gobierno de Transición de Somalia (2006-2009), y por último la guerra de Somalia (2009-2011).

1.1.3.1 La guerra civil (1991-1995)

La derrota de Somalia en la guerra de Ogaden afectó la estabilidad del régimen de Siad Barre, ya que el país se estaba enfrentando una oleada de presiones de los clanes. El fallido golpe militar de 1978 supuso la formación de dos grupos de la oposición: el Frente Democrático de Salvación Somalí (SSDF), con su apoyo del clan Majeerteen⁶⁰ de la región de Mudug, en el centro de Somalia, y el Movimiento Nacional Somalí (SNM), apoyada por clan Isaaq⁶¹ de las regiones del norte. En 1982, ambos movimientos se comprometieron llevar a cabo operaciones de guerrilla estableciendo sus bases en Etiopía. Estas presiones, además de la presión de los aliados occidentales de Somalia, Siad Barre trató de mejorar sus relaciones con Kenia y Etiopía. Sin embargo, un acuerdo de paz firmado en 1988 con el líder etíope Mengistu Haile Mariam, se había comprometido dejar de apoyar a las guerrillas somalíes contra el gobierno. Irónicamente este hecho agilizó que la guerra civil somalí estallara.⁶²

El Movimiento Nacional Somalí (SNM) amenazado de cerrar sus bases en Etiopía, inició ataques a las fuerzas gubernamentales en la región de origen, lo que provocó un conflicto amargo. Como consecuencia, los pueblos se habían convertido en aldeas fantasmas en manos de las fuerzas gubernamentales. El Ogaadeen somalí, que progresivamente había sido absorbido por el ejército y

⁶⁰ **Majeerteen**, es un sub-clan somalí. Ellos forman parte del clan Harti, que es a su vez parte del clan Darod y habitan principalmente la región de Puntlandia, en el noreste de Somalia. El sultanato de los Majeerteens desempeñó un papel importante antes del colonialismo de Italia. El clan ha dado dos presidentes y dos primeros ministros desde 1960, también un Sultán y un Rey (Boqor). Ellos ocuparon muchos otros puestos gubernamentales en la década de 1960 y principios de 1970 y siguen desempeñando un papel clave en Puntlandia. Los clanes relacionados con Harti, Dhulbahante y Warsangali, habitan las regiones de Sool y Sanaag, respectivamente.

⁶¹ **Isaaq** es uno de los más importantes y principales clanes en Somalia. Los miembros de este clan están establecidos principalmente en el noroeste de Somalilandia en la región de Somalia, y en la región somalí de Etiopía. La población de las cinco ciudades principales de Somalilandia (Hargeisa, Burco, Berbera, Erigavo y Gabiley), son predominantemente Isaaq. A partir de finales de 1980, los sub-clanes de la Isaaq (Muuse Sacad, Awal Habar y Jibriil Abokor) fueron también los principales habitantes de Gabiley

⁶² Encyclopedia Britannica. (2012). *“Somalia: Civil War”*. *Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite*. Chicago.

la milicia, se habían sentido traicionados ante el acuerdo de paz con Etiopía, el cual iniciaron a desertar atacando a los miembros del clan de Siad Barre. Todas estas disputas comenzaron a amenazar a Siad Barre en su supervivencia, el cual lo llevó a consolidar su dominio en Mogadiscio. Los clanes que pertenecían a la oposición rápidamente comenzaron a multiplicarse, siguiendo el ejemplo de los dos primeros clanes opositores (Frente Democrático de Salvación Somalí y el Movimiento Nacional Somalí).

En 1991, las fuerzas del Congreso Unido Somalí(USC) liderado por el clan hawiye habían iniciado una revuelta popular, que finalmente derrocaron al gobierno de Barre. Fuera de Mogadiscio, los clanes principales que tenían acceso a las grandes reservas de material militar en el país, establecieron sus propias esferas de influencia. El gobierno del sur, gran parte se había desintegrado y sólo quedó uno a nivel local en la región noroeste que estaba controlada por el SSDF. Ese mismo año, el Movimiento Nacional Somalí tenía el control total de la antigua Somalilandia británica, el cual declararon nula la federación de 1960, y proclamaron que la región norte de Somalia era independiente y su nuevo nombre era la República de Somalilandia.⁶³

En Mogadiscio, el precipitado nombramiento de un gobierno provisional de la USC provocó una fuerte disputa entre las facciones rivales del clan hawiye. Las fuerzas rivales de dos señores de la guerra, el general Maxamed Farax Caydiid (Muhammad Farah Aydid) de la Alianza Nacional Somalí (SNA) y Cali Mahdi Maxamed (Ali Mahdi Muhammad) de la Alianza para la Salvación de Somalia (SSA), se enfrentaron contra la reorganizada milicia del clan de Siad Barre, y el Frente Nacional Somalí, por el control de la costa sur y el interior. Esto trajo la guerra y la devastación de la región productora de cereales entre los ríos, el hambre se había extendido por todo el sur de Somalia. Los intentos de distribuir alimentos de auxilio se vieron socavados por el saqueo sistemático de las milicias. En 1992, Estados Unidos encabezó la intervención de una fuerza multinacional de más de 35.000 soldados, que relativamente se había impuesto una paz precaria de los principales clanes beligerantes.⁶⁴

En 1993, representantes de 15 facciones somalíes firmaron tratados de paz y el desarme en Addis Abeba, pero en junio de ese mismo año la situación se había deteriorado. Las fuerzas

⁶³ Ib ídem

⁶⁴ Ib ídem

estadounidenses y europeas sufrieron inaceptables cifras de víctimas, el cual en 1994 se retiraron. La fuerza de la ONU se había reducido a unidades militares, principalmente de los países menos desarrollados, y las tensiones basadas en clanes que habían precipitado la guerra civil seguían sin resolverse. Las tropas de la ONU restantes fueron retirados un año después. Durante los próximos años, hubo varios intentos fallidos de paz ya que la lucha seguía persistiendo entre los diversos clanes, la SSA y la SNA seguían siendo las dos principales facciones en la guerra.⁶⁵


1.1.3.2 La división de Somalia (1991-2006)

Durante el período comprendido desde 1991 hasta el 2006 aparecieron varios Estados autónomos autoproclamados dentro de Somalia.


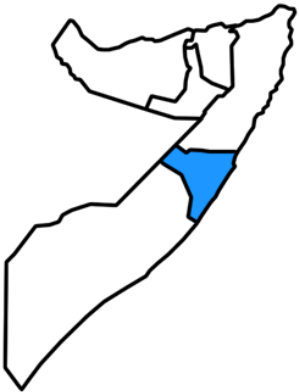
ESTADOS AUTOPROCLAMADOS	DESCRIPCIÓN
<p style="text-align: center;">Somalilandia</p>  <p style="text-align: center;">Political Situation in Somalia 13 October 2012</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Es un país independiente de facto no reconocido, ubicado en el noroeste de Somalia. Durante la colonización europea fue un antiguo protectorado británico. ✓ En 1991, lo clanes del norte la habían proclamado como la República de Somalilandia. Comprende de cinco regiones: Awdal, Hargeisa, Togdheer, Sanaag y Sool. ✓ Hasta la actualidad no es reconocida totalmente por la comunidad internacional, pero legalmente es una región autónoma dentro la República de Somalia, y su gobierno tiene como objetivo alcanzar la plena independencia.⁶⁶ ✓ Posee se propio gobierno, moneda y una constitución. Tiene un mejor desarrollo económico y mayor estabilidad política

⁶⁵ Ib ídem

⁶⁶ (2005). *“SOMALIA: Ruling party wins Somaliland parliamentary polls”*. IRIN, nouvelles et analyses humanitaires. Extraído el 2 de diciembre de 2012, desde <http://www.irinnews.org/fr/Report/56732/SOMALIA-Ruling-party-wins-Somaliland-parliamentary-polls>

	<p>que Somalia, gracias por el apoyo del clan dominante.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ En 2005, se había realizado elecciones multipartidistas, el cual había contado con observadores de siete países. Esto había permitido que Somalilandia diera un paso adelante para poder ser reconocido internacionalmente como Estado.
<p style="text-align: center;">Puntlandia</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El autoproclamado Estado de Puntlandia declaró una independencia "temporal" en 1998, con la intención que participaría en la reconciliación somalí que tuviera lugar para formar un nuevo gobierno central. ✓ Puntlandia, a diferencia de Somalilandia, formaba parte de la Somalia italiana en la época colonial, pero la desintegración del Estado somalí, en el que no hay gobierno central efectivo, y la atroz guerra civil, ha traído como consecuencia que cada región sea controlada por señores de la guerra. Puntlandia tomó esta decisión en 1998, está en uno de los puntos geográficos más estratégicos del mar Rojo y el océano Índico. ✓ No ha sido reconocido por ningún país, ni por organización internacional alguna. Además, desde su creación, Puntlandia tiene conflicto con la también separada Somalilandia, por zonas fronterizas y así como los clanes del resto de Somalia. Al mismo tiempo Puntlandia sigue considerándose parte de Somalia con la autoimpuesta obligación de restaurar y mantener la unidad de Somalia con base en un sistema federal.⁶⁷

⁶⁷ Encyclopedia Britannica. (2012). *“Somalia: Somaliland and Puntland”*. Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite. Chicago.

<p style="text-align: center;">Jubalandia</p> 	<p>✓ En 1999 se autoproclamó una tercera entidad bajo el liderazgo del Ejército de Resistencia Rahanweyn (RRA), Jubalandia. Esta secesión "temporal" fue confirmada en el 2002, lo que condujo a la autonomía de "Somalia del Sudoeste". El RRA en 1999 inicialmente había organizado una administración autónoma sobre las regiones de la Bahía de Somalia y Bakool, de la zona sur y central de Somalia. El territorio de Jubalandia declaró que su territorio abarcaba la región del Sudoeste de Somalia.⁶⁸</p>
<p style="text-align: center;">Galmudug</p> 	<p>✓ En el 2006 se formó un cuarto auto proclamado Estado denominado Galmudug, como respuesta al poder en aumento de la Unión de Tribunales Islámicos.</p>

1.1.3.3 El auge y la caída de la Unión Tribunal Islámico (UTI), las nuevas intervenciones extranjeras y el gobierno de transición de Somalia (2006-2009)

Se formó un primer Gobierno Nacional de Transición de Somalia en abril de 2000 en la Somalia National Peace Conference (SNPC) llevada a cabo en Djibuti. En el año 2004, se fundó el Gobierno Federal de Transición de Somalia (GTS) en Nairobi, Kenia, como sustituto del anterior. A principios del 2006, el GTS se trasladó a una sede permanente en Baidoa.⁶⁹

⁶⁸ Encyclopedia Britannica. (2012). "*Somalia: Italian Somaliland*". *Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite*. Chicago.

⁶⁹ Shabazz, Saeed. (2006). *Annan: U.S. wrong to support warlords in Somalia*. The Final Call. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde http://www.finalcall.com/artman/publish/World_News_3/article_2716.shtml.

A principios del año 2006, la Alianza para la Restauración de la Paz y Contraterrorismo fue formada como una alianza compuesta en mayor parte de señores de la guerra seculares de origen mogadiscia. Esta alianza se oponía al auge de la UTI orientada por la ley Sharia, quienes habían rápidamente consolidado su poder. La Alianza fue respaldada por fondos de la CIA estadounidense.⁷⁰

1.1.3.3.1 Auge de la Unión Tribunales Islámico (UTI)

Hacia junio del año 2006, la UTI logró capturar la capital, Mogadiscio, en la Segunda Batalla de Mogadiscio. Tuvieron éxito en sacar a la Alianza para la Restauración de la Paz y Contraterrorismo de Mogadiscio y lograron persuadir o forzar a otros señores de la guerra para que uniesen su facción. Su poder se incrementó mientras se expandían hacia los bordes de Puntlandia y Jubalandia. Lograron

El creciente poder y militancia del movimiento islámico desembocó en una guerra abierta entre los islamistas y las otras facciones de Somalia, incluyendo al Gobierno Transicional de Somalia (GTS), Puntlandia y Galmudug. Este último fue creado específicamente como un estado autónomo para apoyar las fuerzas seculares de Somalia. La UTI supuestamente obtuvo el apoyo del rival de Etiopía, Eritrea, y los muyahidín extranjeros, y declaró la Jihad en contra de Etiopía en respuesta a la ocupación de Gedo y el despliegue militar alrededor de Baidoa.

1.1.3.3.2 Intervención Etiopé y la caída del UTI

En diciembre de 2006, la UTI y el GTS comenzaron la Batalla de Baidoa. También estallaron luchas alrededor de la ciudad somalí de Bandiradley en Mudug y Beledweyn en la región de Hiran. La UTI intentó forzar a los etíopes a abandonar tierras somalíes. Sin embargo, fueron derrotados en las principales batallas y obligados a retirarse a Mogadiscio. Después de la breve acción final en la Batalla de Jowhar el 27 de diciembre, los líderes de la UTI dimitieron.

Posteriormente a la Batalla de Jilib, librada el 31 de diciembre de 2006, Kismayo cayó ante el GTS y las fuerzas etíopes, el 1 de enero de 2007. El primer ministro Ali Mohammed Ghedi hizo un llamamiento para que el país comenzara su desarme.

⁷⁰ *Ib ídem*

1.1.3.4 Intervención de Estados Unidos

En enero de 2007, Estados Unidos había intervenido militarmente en el país. Por primera vez había cedido el despliegue de las Naciones Unidas en los años 1990 al bombardear posiciones islamistas en Ras Kamboni usando aviones AC-130, como parte de un esfuerzo por capturar o matar operativos de Al-Qaeda que se encontraban supuestamente infiltrados con fuerzas de la UTI. Reportes sin confirmar también indicaban que consultores estadounidenses habían estado presentes en el terreno con fuerzas somalís y etíopes desde el principio de la guerra. Fuerzas navales también fueron desplegadas para evitar escapes por el mar, y la frontera con Kenya fue cerrada.

1.1.3.5 Insurgencia islamista y la reaparición de la lucha entre clanes

Si bien el UTI fue sacado del campo de batalla, sus tropas se dispersaron y comenzaron una guerra de guerrillas en contra de las fuerzas del GTS y etíopes. Al mismo tiempo, el final de la guerra fue seguido por la continuación de conflictos tribales pre-existentes.

Para ayudar a estabilizar la seguridad, una propuesta Misión de la Unión Africana en Somalia (AMISOM en inglés) fue autorizada para desplegar aproximadamente 8,000 fuerzas de paz en el país. Esta misión amplió las naciones que podían participar en relación a la primera misión propuesta por las naciones del Cuerno de África de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo. El grupo Islamista que lidera la insurgencia, conocido como Al-Shabaab, ha jurado oponerse a la presencia de tropas extranjeras.

1.1.3.6 La guerra de Somalia (2009-2011)

En diciembre de 2008, las fuerzas etíopes se retiraron de Somalia, dejando atrás un contingente de varios miles de soldados de la Unión Africana para tratar de ayudar al frágil gobierno de coalición. Luego del retiro de las tropas etíopes de Somalia, la parte sur del país rápidamente cayó en manos de islamistas radicales rebeldes. Los rebeldes rápidamente expulsaron a tropas del gobierno y de la UA en varias provincias claves, estableciendo la ley sharia⁷¹ en las áreas bajo su control. El 7

⁷¹ *Sharia* o ley canónica del islam can, es para los musulmanes la ley de Dios tal y como fue revelada al profeta Mahoma. Dentro de la cultura islámica, el término árabe *sharia* puede hacer referencia al islam entendido como un sistema religioso total; no obstante, suele referirse a las normas que rigen la conducta de los individuos y la comunidad islámica. El descubrimiento y expresión de la ley fue una labor humana, denominada habitualmente *fiqh*, llevada a

de mayo de 2009, los rebeldes atacaron la ciudad capital de Mogadiscio, capturando gran parte de la ciudad pero sin poder derrocar al gobierno, el cual mantuvo el control de unos cuantos kilómetros cuadrados de la ciudad.

El ex Secretario General de las Naciones Unidas, Boutros Boutros Ghali y Ahmedou Ould Abdallah, el enviado especial de las Naciones Unidas a Somalia, se han referido a la matanza de civiles en la Guerra Civil Somalí como un "genocidio", y la Genocide Intervention Network incluye a Somalia como una zona de preocupación.⁷²

En octubre de 2011, una operación militar coordinada con el ejército somalí, tropas de Kenia cruzaron la frontera sur con Somalia, persiguiendo a milicianos de Al-Shabaab que habían sido acusados de raptar a varios turistas y trabajadores extranjeros dentro de Kenya. Se reportó que la incursión fue promovida por el Ministro de defensa keniano, Mohamed Yusuf Haji, quien es de etnia Somalí.⁷³

Pese al rol activo del ejército de Kenia en la operación, un portavoz del Gobierno Federal de Transición de Somalia indicó que las tropas kenianas estaban tan solo otorgando apoyo "logístico y moral" y que los oficiales militares somalíes estaban combatiendo a las milicias islámicas en forma activa.⁷⁴

cabo por un faquí (del árabe *faqih*, 'jurista'): por este motivo se habla, por ejemplo, del *fiqh* de Malik. Por el contrario, la *sharia* únicamente puede atribuirse a Dios, el Profeta o la comunidad: la *sharia* de Dios. Esta ley evoca lealtad y compromiso en un musulmán; el *fiqh*, a lo sumo, respeto. En la medida en que la ley de los estados musulmanes modernos parece estar en consonancia con la ley de Dios también se la denomina *sharia*. Los grupos de oposición y resistencia también emplean este término para expresar el ideal de un sistema justo y recalcar la injusticia del sistema actual. (Microsoft Encarta. (2009). *Sharia*". Microsoft Corporation).

⁷² Boutros B., Ghali. (1999). *Unvanquished: A U.S.-U.N. Saga*. I.B & Co.; Londres. Pp. 140

Somalia. Genocide Intervention Network. Extraído el 4 de diciembre de 2012, desde <http://www.genocideintervention.net/educate/crisis/somalia>

⁷³ Carlstrom, Gregg. (2011). *Al-Shabab threatens to attack Kenya*. Al Jazeera English. Extraído el 4 de diciembre de 2012, desde <http://www.aljazeera.com/news/africa/2011/10/20111017171543493140.html>

⁷⁴ (2011). *Kenya: Army Hit Somali Terror Base*. allAfrica. Extraído el 4 de diciembre de 2012, desde <http://allafrica.com/stories/201110180138.html>

A lo largo de enero se sucedieron distintos combates en Mogadiscio entre milicianos de Al-Shabaab y las fuerzas gubernamentales y de la Unión Africana.⁷⁵

Luego de lograr el control definitivo de Mogadiscio y sus alrededores, tropas del gobierno y de la AMISOM (Misión de la Unión Africana en Somalia) han logrado capturar gran parte del sur del país luego de una fuerte ofensiva coordinada por las fuerzas pro gubernamentales, lo que se traduce en la pérdida cada vez mayor de territorios que se encontraban en manos de los insurrectos. En 2012, el bastión más importante que había estado en manos de Al-Shabaab, la ciudad de Kismaayo, fue recuperado por el gobierno somalí.⁷⁶

⁷⁵ Calatayud, José M. (2012). *La ofensiva de la Unión Africana empuja a Al Shabab a las afueras de Mogadiscio.* El País. Extraído el 5 de diciembre de 2012, desde http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/20/actualidad/1327084018_231556.html

⁷⁶AFP. (2012). *“La milicia radical somalí Al Shabab abandona su bastión de Kismayo”.*

Calatayud, José M. (2012). *“Los islamistas shebab de Somalia se retiran de Kismayo, su último bastión”.* El País. Extraído el 5 de diciembre de 2012, desde http://internacional.elpais.com/internacional/2012/09/29/actualidad/1348913600_272432.html

1.1.4 Actores del Conflicto

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
<p>Mohamed Siad Barre</p> 	<p>Fue un militar y político de Somalia. Protagonizó un golpe de estado el 21 de octubre de 1969, y se mantuvo en poder, a través de una dictadura, hasta 1990.</p> <p>Instauró un régimen socialista, el cual estaba basado grandemente en las tradiciones chinas. Durante la dictadura se había prohibido el clanismo y destacó la lealtad a las autoridades centrales.</p> <p>En 1991 fue derrocado por grupos armados rebeldes.⁷⁷</p>
<p>Abdiqasim Salad Hassan</p> 	<p>Fue el primer presidente de la República Somalí con legitimidad institucional desde 1991.⁷⁸</p> <p>Había controlado parte de Mogadiscio, pero el resto del país estaba controlado por los señores de la guerra.</p> <p>No consiguió realizar los objetivos que se planteó debido a que el país siguió desarticulado y su autoridad se diluyó en todo el territorio.</p> <p>Nunca fue reconocido como autoridad por parte de los señores de la guerra y por los “autoproclamados” estados de Somaliland y Puntlandia.⁷⁹</p>
<p>Movimiento Nacional Somalí (SNM), por sus siglas en inglés)</p>	<p>Fue un movimiento creado en el noroeste de Somalia que, tras la caída en 1991 del dictador Siad Barre, se aprovechó de la situación de caos y anarquía del país, proclamar la independencia de esa región llamándose el Estado de Somalilandia.⁸⁰</p>

⁷⁷ Greenfield, R. (1995). “*Obituary: Siad Barre*”. Extraído el 30 de noviembre de 2012, desde <http://www.netnomad.com/barregrnfldobit.html>

⁷⁸ Observatorio de conflictos y derechos humanos: Fundación Solidaritat. “*El Conflicto de Somalia*”. Extraído el 30 de noviembre de 2012, desde <http://www.observatori.org/pais.php?id=74&lng=cas>

⁷⁹ Ib ídem

⁸⁰ Ib ídem

<p style="text-align: center;">Alianza Nacional Somalí (SNA, por sus siglas en inglés)</p>	<p>Fue un partido político formado en 1992 por la alianza de cuatro partidos: Congreso de la Somalia Unificada, Movimiento Democrático de Somalia, Movimiento Nacional Somalí del Sur y Movimiento Patriótico de Somalia. Estos partidos acordaron una estructura conjunta y un programa común. La SNA se organizó como un grupo político mientras las milicias de los cuatro grupos se unificaron estratégicamente en una organización militar denominada Ejército de Liberación Somalí.⁸¹</p>
<p style="text-align: center;">UNOSOM I y II</p>	<p>Durante la guerra civil, se dieron dos operaciones de paz de las Naciones Unidas. La primera se estableció en 1992 y concluyó en 1993. Ese mismo año se estableció la segunda fase de la operación y finalizó en 1995. Los objetivos de las dos operaciones había sido para supervisar la cesación del fuego en Mogadiscio, la capital de Somalia, y ofrecer protección y seguridad al personal de las Naciones Unidas, equipo y suministros a los puertos de mar y aeropuertos de Mogadiscio, y escoltar las entregas de suministros de ayuda humanitaria desde los centros de distribución de la ciudad y a los de sus alrededores.⁸²</p>

⁸¹ Alianza Nacional Somalí (SNA). Extraído el 30 de noviembre del 2012, desde http://es.mashpedia.com/Alianza_Nacional_Somal%C3%AD

⁸² Observatorio de conflictos y derechos humanos: Fundación Solidaritat. *“El Conflicto de Somalia”*. Extraído el 30 de noviembre de 2012, desde <http://www.observatori.org/pais.php?id=74&lng=cas>

1.2 SIRIA

La República Árabe Siria se conocía antiguamente como la Gran Siria debido a que estaba conformada por Jordania, Palestina, el Líbano y también por lo que hoy se conoce como Siria. En la historia de la humanidad jugó un papel destacado que no se compara con otros países debido a que se considera como la “Cuna de las Civilizaciones”. La mayoría de los logros de la humanidad que se esparcieron por todo el mundo tuvieron sus orígenes en Siria.

A pesar que Siria obtuvo su independencia en 1946, el país, tres años más tarde, cayó bajo la primera de una serie de dictaduras militares que han gobernado durante la mayor parte de la historia siria. La fuerza política que ha tenido mayor poder en Siria, ha sido el Partido Baas (del Renacimiento Árabe Socialista), que tiene el control en el país desde 1963 hasta la actualidad.

1.2.1 Evolución Histórica

1.2.1.1 Imperio Otomano

En 1516 Siria fue ocupada por los turcos otomanos. Aunque algunas partes de Siria tuvieron cierta autonomía, toda el área en su conjunto se mantuvo durante 400 años bajo el Imperio Otomano. Se dividió en provincias, cada una con un gobernador: Damasco, Alepo, Trípoli, Sayda o Sidón y Arce donde se trasladó el centro administrativo durante este periodo.

Los primeros gobernadores otomanos se concentraron en la agricultura, y su sistema fiscal fue diseñado para fomentarlo. Los cereales, el algodón y la seda, además que se producían para el consumo local también sirvieron para la exportación. Alepo y Damasco no sólo fueron importantes centros de artesanía sino que también sirvieron como mercado para los pueblos del desierto y el campo. Asimismo como etapas en las rutas del desierto hasta el Golfo Pérsico y Persia. Alepo también fue un importante centro de comercio con Europa, los comerciantes franceses e ingleses remplazaron en gran parte a los italianos. Creció también una clase de comerciantes sirios cristianos y judíos que desarrollaron contactos con Egipto, Italia y Francia.

El Imperio Otomano fue en general estable hasta finales del siglo XVII. El control por parte del gobierno central se vino debilitando; disminuyó el estándar de la administración, y las tropas de élite del sultán perdieron su disciplina convirtiéndose en una amenaza para el orden. El resultado fue una reducción de la producción agrícola, ya que los pueblos sufrieron los estragos de los

recaudadores de impuestos. Asimismo, las rutas del desierto eran inseguras, y las colonias mercantiles europeas se redujeron. Pero todavía existía una vida comercial buena, el nivel de la artesanía era alto, y la gran tradición de la arquitectura islámica se continuó con el patrocinio de dignatarios provinciales y gobernadores.

A principios del siglo XIX, Siria tuvo algunos territorios prósperos como Aleppo, Damasco y Monte Líbano. En general, sin embargo, el país estaba en decadencia, los pequeños pueblos subsistían en el comercio local. El dominio otomano en el país se encontraba en su punto más débil. En Damasco y Aleppo los gobernadores eran apenas capaces de controlar la población de la ciudad o del campo.

1.2.1.2 Dominación Egipcia

En 1831 el gobernador de Egipto, Muhammad Ali, envió a su hijo Ibrahim Pasha a la cabeza de su ejército moderno en Palestina. Ayudado por Bashir y otros líderes locales, Ibrahim conquistó Siria. Él gobernó Siria durante casi 10 años controlando desde Damasco. Los gobernadores eran egipcios, pero fueron asistidos por los consejos que representan a la población. Se introdujeron nuevos impuestos y se recolectaban en sentido estricto, se alentó la producción agrícola.

Después de un intento fallido de introducir los monopolios comerciales, Ibrahim proporcionó a los europeos una mayor seguridad. Asimismo, las poblaciones cristianas y judías fueron tratadas con consideración.

Por otro lado, las potencias europeas, excepto Francia, se opusieron a la dominación egipcia en Siria porque era una amenaza para el Imperio Otomano, la debilidad o la desintegración de las cuales podrían causar una crisis europea. Después de un ultimátum, las fuerzas británicas, otomanos y austriacas desembarcaron en la costa de Siria, alentando a una insurrección local por lo que los egipcios se vieron obligados a retirarse de Siria permitiendo que volviera al poder el sultán del Imperio Otomano.

1.2.1.3 Restauración del Dominio Otomano

Al restaurar el poder en Siria, el Imperio Otomano hizo un intento de aplicar un nuevo sistema otomano administrativo. Pero el nuevo sistema de impuestos y el reclutamiento causaron malestar para toda la población. Esta situación se vio agravada por el crecimiento de la influencia europea, la mayoría musulmana se dio cuenta de la vulnerabilidad a la agresión europea, y la conexión de

Francia con los católicos y de Rusia con los ortodoxos animó a las minorías a la esperanza de una posición más favorable y se centró en ellos la hostilidad de sus compatriotas musulmanes. Por otro lado, también hubo disturbios económicos debido a que los productos europeos aumentaron el mercado y remplazaron algunos de los productos de los artesanos locales. Por lo que hubo una disminución de la prosperidad de la clase artesanal, mayoritariamente musulmán, pero aumentó la de los comerciantes importadores, cristianos y judíos.

La tensión aumentó durante 1860 cuando una guerra civil de los drusos y maronitas en el Líbano provocó una matanza de cristianos por los musulmanes en Damasco. El gobierno otomano envió un comisionado especial para castigar a los culpables y reprimir el desorden estableciendo firmemente la autoridad de Estambul. Francia envió una fuerza expedicionaria, y una comisión Europea debatieron sobre el futuro del país, llegando a la conclusión de que el Líbano debía ser un distrito autónomo pero que ningún cambio debía hacerse en Siria.

1.2.1.4 Primera Guerra Mundial

El Imperio Otomano entró en la Primera Guerra Mundial convirtiendo a Siria en una base militar. En 1915, un ejército otomano, bajo mando alemán, atacó la posición británica en el Canal de Suez, y desde 1916 una fuerza británica e imperial con sede en Egipto, con un contingente francés, emprendió la invasión de Palestina. A finales de 1917, el general Sir Edmund ocupó Jerusalén, y en noviembre de 1918 sus tropas habían tomado Siria. La mayoría de los cristianos y los judíos dio la bienvenida a la ocupación, entre los musulmanes una gran proporción se había mantenido leal al imperio.

Las sociedades nacionalistas habían hecho causa común con el rey de Hejaz, Sharif Husayn, formando una alianza con Gran Bretaña contra su soberano turco.

Cuando la guerra terminó, Allenby había impuesto un gobierno militar árabe, bajo Faysal, en Damasco y el interior de todo el territorio. El francés se hizo cargo de la costa, con Beirut como centro, y los británicos se apoderaron de Palestina.

En enero de 1916, según los términos de la correspondencia entre el gobierno británico y Husein ibn Alí, gran jerife (perteneciente a la familia de Mahoma) de La Meca, este último prometió la participación árabe en la guerra del lado de los aliados a cambio de la garantía británica de la independencia de todos los territorios árabes al sur de una línea que correspondería de forma

aproximada a lo que en la actualidad son las fronteras septentrionales de Siria e Irak. A pesar del acuerdo, en mayo del mismo año Gran Bretaña y Francia llegaron a un pacto secreto (conocido como acuerdo Sykes-Picot) por el que se acordaba crear áreas de influencia británica y francesa en la mayoría de los territorios árabes bajo dominio turco. La superficie actual de Siria y Líbano correspondieron a Francia, y la de Israel y Jordania a Gran Bretaña.⁸³

En marzo de 1920 una reunión del Congreso sirio en Damasco eligió al rey Faysal para una Siria unida incluida Palestina, pero en abril la Conferencia de San Remo Allied decidió que ambos debían ser incluidos en el sistema de nuevo mandato y que Francia debería tener el mandato de Siria.

1.2.1.5 El Mandato Francés

En 1919, las fuerzas británicas se retiraron del área asignada a Francia y dejaron el control a las tropas francesas. Al año siguiente la Sociedad de Naciones garantizó un mandato sobre estos territorios a Francia, que consideraba que Siria y Líbano conseguirían la independencia en un espacio de tiempo razonablemente corto.⁸⁴ El mandato le dio a Francia la responsabilidad de crear y controlar una administración, de desarrollar los recursos del país y de su preparación para el autogobierno.

El gobierno francés realizó una labor constructiva. Se construyeron carreteras y el urbanismo se llevó a cabo mejorando los servicios urbanos. La tenencia de la tierra se reformó en algunos distritos, y se alentó a la agricultura, sobre todo en el fértil Al-Yazira. La Universidad de Damasco se estableció, con su enseñanza es principalmente en árabe.

Sin embargo, la concepción de preparar a Siria para un gobierno propio era más difícil debido a las diferencias entre las ideas francesas y sirias. La mayoría de los funcionarios y hombres franceses pensaban en términos de un largo período de control. En Siria, muchos miembros de las minorías y una proporción menor de la mayoría de los franceses querían permanecer como una ayuda en la construcción de una sociedad moderna y el gobierno. La mayor parte de la población urbana, sin embargo, y en particular la élite educada, querían que Siria se independizara.

⁸³ Microsoft Encarta. (2009). *Siria*. Microsoft Corporation.

⁸⁴ *Ib ídem*

El sentimiento anti turco en Siria se convirtió pronto en un sentimiento anti francés y en un nacionalismo más determinado. Los franceses sofocaron una rebelión armada en 1920 y un segundo levantamiento más organizado entre 1925 y 1927. En 1938, poco después de que se alcanzara un acuerdo que daba a Siria una independencia sustancial, el gobierno francés se negó a ratificar el tratado.⁸⁵

Una crisis se produjo en 1945, cuando el rechazo francés para transferir el control de las fuerzas armadas locales ocasionó trastornos, culminando en un bombardeo francés de Damasco y la intervención británica. Después de largas negociaciones y debates en el Consejo de Seguridad de la ONU, se alcanzó un acuerdo sobre la retirada simultánea británica y francesa de Siria. La retirada de Siria se completó en abril de 1946. Siria se había convertido ya en miembro fundador de las Naciones Unidas y de la Liga Árabe.

1.2.1.6 La Independencia

Se inició el movimiento de la 'Gran Siria' para fundar un estado árabe que englobaría Líbano, Siria y las actuales Jordania e Israel. Sin embargo, muchos sirios se oponían, temerosos de que Siria quedara absorbida en un gran estado árabe donde perdiera su identidad nacional. En noviembre de 1949 se celebraron elecciones generales para formar una Asamblea Constituyente, pero un tercer golpe de Estado, encabezado por el coronel Adib al-Sisakli, antiguo jefe de policía y destacado dirigente de la seguridad nacional, tuvo lugar en diciembre. La Asamblea Constituyente promulgó una nueva Constitución en septiembre de 1950 y, asumiendo la responsabilidad como Cámara de Diputados, eligió al jefe del gobierno provisional Hasim al-Atasi, un respetable político de edad, para la presidencia del país.⁸⁶

Siria mantuvo una política anti occidental y cercana a las tesis soviéticas. Con los ataques a Egipto en octubre y noviembre de 1956 de Israel, Gran Bretaña y Francia por la crisis del canal de Suez se intensificó el resentimiento sirio hacia Occidente.

⁸⁵ *Ib ídem*

⁸⁶ *Ib ídem*

1.2.1.7 Unión con Egipto

El 21 de febrero de 1958, un plebiscito celebrado en Siria y Egipto dio la aprobación casi unánime a la federación de los dos países con el nombre de República Árabe Unida (RAU), con el dirigente egipcio Gamal Abdel Nasser como presidente de la misma.⁸⁷

Se disolvieron los ministerios independientes de ambos, Siria y Egipto, en busca de los ministerios comunes con sede en El Cairo. El 16 de agosto de 1961 otro paso importante para la unificación fue el establecimiento de un único gabinete para la RAU.

Sin embargo, la unión de Siria con Egipto resultó ser una decepción, porque los egipcios solían tratar a los sirios como subordinados. Las tensiones se intensificaron cuando la sequía dañó la economía de Siria. En septiembre de 1961 un golpe de Estado encabezado por oficiales del ejército de Siria restableció a Siria como un estado independiente.

1.2.1.8 Nacimiento de la República Árabe Siria

Durante diciembre de 1961, se aprobó una Constitución provisional instaurando así un gobierno nacional. Sin embargo, un golpe de Estado derrocó ese gobierno el 8 de marzo de 1963 y asumiendo el control un Consejo Nacional Revolucionario. Los años siguientes Siria fue escenario de diversos golpes de Estado que incrementaban, no solo las tensiones a lo interno del país, sino también en los países con los que tiene fronteras.

Ejemplo del papel que jugó Siria en diversos conflictos internacionales fue el 4 de noviembre de 1966, Siria y Egipto firmaron un acuerdo militar dirigido contra Israel. Durante 1966 y principios de 1967, los ataques de la guerrilla palestina con base en Siria y las represalias israelíes transgredieron repetidamente la frontera; estos incidentes fronterizos fueron un eslabón más de una cadena de sucesos que condujo a la guerra de los Seis Días entre Israel y los Estados árabes en 1967.⁸⁸

⁸⁷ *Ib ídem*

⁸⁸ *Ib ídem*

1.2.1.9 Gobierno de Hafiz Al Assad

Hafiz al-Assad llegó al poder en 1970 convirtiéndose en presidente en marzo de 1971. Como los demás gobiernos que habían llegado a tener el poder en Siria, el de Hafiz al-Assad se caracterizó por tener crecientes disturbios civiles, principalmente de un grupo fundamentalista islámico, los Hermanos Musulmanes, que fue acusado de varios atentados.

Durante 1982 las tropas gubernamentales derrotaron una rebelión a gran escala llevada a cabo por el grupo en Hama y sus alrededores, que redujo a ruinas la mayor parte de la ciudad.

A nivel internacional, el gobierno de Hafiz rompió relaciones diplomáticas con Gran Bretaña en 1986 y Estados Unidos impuso sanciones al gobierno sirio, a quien acusó de promover el terrorismo internacional. Por otro lado, Siria apoyó a Irán en su guerra con Irak durante la década de 1980. En febrero de 1987 Siria envió 7.000 hombres al sector musulmán de Beirut en un intento de restaurar el orden entre las facciones opuestas.⁸⁹

En febrero de 1999, Hafiz al-Assad fue reelegido con un referéndum confirmando su continuidad en el cargo que duro hasta el año 2006. Si bien recibió el apoyo de los siete partidos legalizados que participan en la coalición de gobierno, la oposición hizo un llamamiento a no participar en las elecciones por considerarlo una dictadura.

1.2.1.10 Gobierno de Bashar Al Assad (actualidad)

Tras la muerte de su padre en el 2000, Bashar al-Assad llegó al poder con un reforma a la constitución de Siria que la Asamblea aprobó. Bashar planteó una idea diferente a la de los demás gobierno, recalcó la necesidad de terminar con la corrupción iniciando así con una nueva etapa de modernización, reconciliación nacional y apertura del régimen instaurado por su padre. Dentro de las medidas que tomó para cumplir con la visión y los objetivos que planteó se encuentra la liberación de presos políticos, la concesión de indultos a miles de presos comunes, la apertura del sistema bancario al sector privado y la creación de un mercado de valores. Por otro lado suspendió el estado de emergencia y la ley marcial que había estado vigente en Siria desde 1963.

⁸⁹ Ib ídem

1.2.2 Aspecto Politico-Cultural

Siria siendo una República Democrática, Popular y Socialista basada principalmente en el socialismo árabe con los principios de igualdad ante la ley, libertad religiosa y propiedad privada. Asimismo, en la constitución de Siria le da la facultad al partido Baath Árabe Socialista de liderar el Estado. Según dicha constitución, el presidente es elegido por siete años pero con el referéndum del 2007 el presidente Bashar Al Assad fue reelegido con 97.62% de votos.⁹⁰

El sistema de Gobierno Sirio cabe más dentro de un sistema presidencialista que dentro de un sistema parlamentario, así, el Presidente tiene poderes para nombrar y destituir a los vicepresidentes, al Primer Ministro y a los ministros, posee facultades para declarar la guerra y proponer las leyes al Poder Legislativo. Es, además, comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, Secretario General del Partido Árabe Socialista (Baaz) y Presidente del Frente Nacional Progresista.

El sistema de partidos de Siria es muy particular. Se permite la participación de otros seis partidos políticos menores, además del partido Bazz. Sin embargo, todos integran, con éste último a la cabeza, el Frente Nacional Progresista (FNP), esto nos indica que no hay libertad de partidos.

Por otro lado, en Siria se reconoce una sociedad tradicional con una historia cultural larga, donde se da más importancia a la familia, la religión, la educación y la disciplina que al mismo individuo.

La religión juega un papel importante en la vida de la sociedad siria. El islam es la religión que tiene mayor extensión con un 90%. Las otras religiones que se encuentran son los sunníes, chíes, ismaelies. La minoría alauíes, la cual se deriva del islam, juega un papel muy destacado debido a que tiene un peso político importante ya que el Presidente de Siria es parte de este grupo.⁹¹

Dentro de sus costumbres también se encuentran las actividades artesanales tradicionales, como son el trabajo del metal, la marquetería, la tafeletería y la sedería. Aún pueden verse en Damasco,

⁹⁰ Siria.es. “*Gobierno de Siria*”. Extraído el 4 de junio de 2013 desde http://www.siria.es/p2474_religion_en_siria.aspx

⁹¹ Ib ídem.

Hama y Alepo tejedores de seda en sus telares de madera trabajando igual que lo hacían sus ancestros en Ebla en tiempos remotos.⁹²

En el aspecto literario, la represión política en Siria ha mantenido la producción literaria sin mayor relevancia. La excepción es el autodidacta Zakariya Tamir, quien ha vivido en el exilio en Londres desde 1978. Su obra gira en torno a la vida diaria en la ciudad, marcada por la frustración y la desesperación nacidas de la opresión social.⁹³

1.2.3 Desarrollo del Conflicto

El conflicto en Siria inició en Enero del 2011 influido por las revueltas que se dieron en África y Oriente Medio conocidas como la “Primavera Árabe”, hasta el punto de convertirse en una Guerra Civil. El conflicto se intensificó cuando un ciudadano, Hasan Ali Akleh, se bañó en gasolina y se prendió fuego, realizando una protesta contra el gobierno sirio, parecido a lo que sucedió en Túnez.

El conflicto se caracteriza por enfrentamientos sociales y políticos donde la utilización de armas de fuego como medio de enfrentamiento ante la imposibilidad de negociar pacíficamente, ha producido decenas de miles de muertos, heridos, detenidos y desaparecidos, además de un sin número de desplazados que se han visto obligados a abandonar sus ciudades para buscar refugio dentro como fuera del país para huir de la represión del gobierno del presidente Bashar Al Assad. Las peticiones que hace el pueblo sirio consisten en establecer un verdadero sistema democrático donde se respeten los derechos humanos.⁹⁴

⁹² Siria. “*Más allá de la leyenda de Damasco*”. Extraído el 4 de junio de 2013 desde <http://www.aragonesesviajes.com/asia/siria/arte-y-cultura.asp>

⁹³ *Ibíd.*

⁹⁴ Primavera Árabe. *Siria*. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde www.cecopac.cl/actualidad/actual/2012/Abril/Siria.pdf

1.2.3.1 Primeras Protestas

La primera manifestación masiva contra el actual Gobierno sirio se realizó el 15 de marzo de 2011 en la ciudad de Daraa, donde los manifestantes prendieron fuego a la sede local del partido Baaz y los tribunales. Luego se expandieron a gran parte del país, bajo las consignas de sustitución del Gobierno y del presidente Bashar al Assad.⁹⁵

El Gobierno adoptó un papel represión violenta contra los civiles. Miles de personas fueron detenidas en las ciudades de Daraa, Damasco y Homs, entre otras. Por su parte, la visión que tienen los manifestantes es de ganar debido al éxito de protestas en Egipto y Túnez considerando que recurrir a la misma táctica civil podría terminar con el régimen de Bashar al-Assad.

Ante este panorama comenzaron a organizarse marchas, huelgas de hambre, disturbios y actos de vandalismo. Por su parte, el Gobierno puso en marcha al Ejército y desplegó comandos de francotiradores y vehículos de combate. Las fuerzas regulares asediaron varias ciudades pero pronto se toparon con la renuncia de muchos militares a disparar contra los insurrectos.⁹⁶

1.2.3.2 Formación del Ejército Insurrecto

En julio de 2011 se formó el Ejército Libre de Siria con militares que habían desertado. Con esta conformación entraron en combate contra el ejército regular. Con esta fuerza armada de la rebelión comenzaron los enfrentamientos en casi todo el país.

Finalizando el 2011, tomaron el control de algunos poblados y pequeñas ciudades en la provincia de Idlib. En enero de 2012, el Ejército Libre de Siria por primera vez asumió el control absoluto de una ciudad, al tomar Zabadani, tras cruentos combates con tropas leales al Gobierno. El 21 de enero, los insurgentes ocuparon la ciudad de Duma, cerca de la capital, Damasco.⁹⁷

⁹⁵ RT. (2012). *Siria: la cronología de un conflicto que salda a sangre y fuego*. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/44433-Siria-cronolog%C3%ADa-de-un-conflicto-que-salda-a-sangre-y-fuego>

⁹⁶ *Ib ídem*.

⁹⁷ *Ib ídem*

1.2.3.3 Ataques Terrestres

El 28 de noviembre de 2012, se dio una serie de explosiones y lanzamientos de bombas en Damasco. Las calles de la ciudad quedaron completamente quemadas. Asimismo, las explosiones dañaron edificios y viviendas cercanas destruyendo completamente sus estructuras. Como resultado de estos ataques murieron alrededor 34 personas y dejó a 81 heridas. Con este ataque aumentó los conflictos en la Guerra Civil.

Otra ciudad que ha sido muy afectada por la guerra civil ha sido Homs. El Ejército del gobierno asedió Homs y se hicieron con el control de Bab Amro. El Ejército Libre de Siria se vio obligado a anunciar una “retirada táctica debido a la preocupación por las vidas de los civiles restantes. Al menos 7.000 soldados sirios participaron en la ofensiva de Homs, incluido Maher al-Assad. Se desconoce el número de muertes, pero el ELS asegura que las “fuerzas del régimen” han ejecutado a 300 hombres y secuestrado a 200 mujeres.⁹⁸

Sin embargo, durante toda esta crisis en Siria uno de los sucesos más grave que se ha vivido se desarrolló en la localidad de Hula, en la provincia de Homs, en mayo del 2012. Según el Consejo Nacional Sirio, más de 90 civiles, incluidos niños, perdieron la vida víctimas del ejército del gobierno y otras 500 resultaron heridas. El ataque, según informó la oposición, comenzó con "doce horas consecutivas de bombardeos", seguidas de "una masacre cometida por shabiha y mercenarios del régimen". Entre las víctimas se encontraban "niños con las manos atadas" detenidos por "leales al régimen de Al Assad procedentes de localidades cercanas". A este acontecimiento de le denominó la "matanza de Hula".⁹⁹

Otra matanza que conmocionó, no solo a la misma población de Siria, sino también a toda la comunidad entera fue la matanza de Tremseh. Cobró la vida de aproximadamente 200 personas, esta acción se atribuyó al régimen de Bashar al-Assad. Según los informes que dio la oposición, las víctimas murieron durante el asalto a la ciudad y otras fueron ejecutadas posteriormente. Sin



⁹⁸ Microsoft Encarta. (2009). *Siria*. Microsoft Corporation.

⁹⁹ Europapress. (2012). *La oposición informa de 88 muertos, entre ellos 50 niños, y 300 heridos en el ataque del Ejército contra Hula*. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://www.europapress.es/internacional/noticia-siria-oposicion-informa-88-muertos-ellos-50-ninos-300-heridos-ataque-ejercito-contra-hula-20120526105818.html>

embargo, el gobierno de Bashar justificó que sus Fuerzas de Seguridad se vieron obligadas a enfrentarse a terroristas refugiados en Tremseh.¹⁰⁰

A pesar de la presión de la comunidad internacional y del propio pueblo de Siria, Bashar al-Assad no ha mostrado indicios de renunciar al poder para que se realicen elecciones democráticas.

1.2.4 Actores del Conflicto

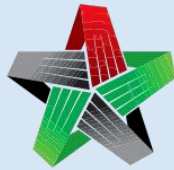

NOMBRE	DESCRIPCIÓN
<p>Bashar Al Assad</p> 	<p>Presidente de Siria desde el 2000.¹⁰¹</p> <p>Protestas contra su gobierno por violación permanente de los derechos humanos y civiles y crímenes de lesa humanidad.¹⁰²</p> <p>Se rehúsa a abandonar su cargo.</p>
<p>Consejo Nacional Sirio (CNS)</p> 	<p>Fundado el 27 de febrero de 2011.¹⁰³</p> <p>Coalición opositora siria creada durante la Rebelión en Siria de 2011 en contra del gobierno de Bashar al-Assad.</p>

¹⁰⁰ ABC. (2012). *Más de 200 muertos en la peor matanza desde que comenzaron las revueltas sirias*. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://www.abc.es/20120713/internacional/abci-siria-muertos-hama-201207130035.html>

¹⁰¹ Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. (2012). *Bashar al-Assad*. Extraído el 1 de diciembre de 2012, desde http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad

¹⁰² Al Nablusi, Tariq. Hoja de Ruta. 2012. *Los Assad en Siria: 41 años de traiciones y crímenes*. Extraído el 1 de diciembre de 2012 desde http://www.hojaderuta.org/ver_articulos.php?id_texto=728&id_revista=54

¹⁰³ (2011). *Syria opposition launches national council in Istanbul*. Today's Zaman. Extraído el 1 de diciembre de 2012, desde http://www.todayszaman.com/newsDetail_getNewsById.action?load=detay&newsId=258614&link=258614

<p>Coalición Nacional para las fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria (CNFORS)</p>  <p>الائتلاف الوطني لقوى الثورة و المعارضة السورية</p>	<p>Fundado el 11 de noviembre de 2012.¹⁰⁴</p> <p>Conformado por diferentes facciones de la oposición Siria.</p> <p>Propósito: “actuar como autoridad interina hasta un hipotético derrocamiento del régimen de Bashar al Assad, además de apoyar a los consejos militares rebeldes”¹⁰⁵</p>
<p>Ejército Libre de Siria (ELS)</p> 	<p>Principal milicia opositora en Siria.</p> <p>Fundado el 29 de julio de 2011 con desertores de las Fuerzas Armadas Sirias.</p>
<p>Shabiha</p>	<p>Se considera una organización de origen alauí, la misma secta que el presidente Bashar al-Assad.</p> <p>Mercenarios que está utilizando el régimen para reprimir las manifestaciones y en muchos de los casos para castigar a las poblaciones en las que se están registrando manifestaciones contrarias al régimen.</p>

¹⁰⁴ Garralda, Ana. (2012). *La Nueva Coalición de la Oposición siria se inspira en la transición libia*”. El País. Extraído el 1 de diciembre de 2012, desde http://wap.elpais.com/index.php?module=elp_gen&page=elp_gen_noticia&idNoticia=20121111elpnepint_1.Tes&seccion=int

¹⁰⁵ (2012). *La oposición siria llega a un principio de acuerdo de coalición*. La Voz de Galicia. Extraído el 1 de diciembre de 2012, desde <http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/internacional/2012/11/11/oposicion-siria-llega-principio-acuerdo-coalicion/00031352637880673563598.htm>

CAPITULO II

2. APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA TEORÍA DEL CONFLICTO PARA EL ANÁLISIS COMPARATIVO

Para poder comprender mejor el conflicto, es necesario conocer las causas del conflicto utilizando las herramientas e instrumentos de análisis como el tipo de violencia, tipo de conflicto, la situación del poder, la regionalización e internacionalización y entre otras herramientas.

Asimismo esto permitirá analizar detalladamente las repercusiones del conflicto y hacer una comparación profunda sobre sus similitudes y diferencias en los dos casos de estudio, Somalia (1991-1995) y Siria (2011-2012).

2.1 SOMALIA

2.1.1 Tipo de violencia

El conflicto de Somalia se puede considerar como uno de los conflictos más violentos en África. En el caso de Somalia se pueden apreciar los tres tipos de violencia: directa, cultural y estructural. Primeramente, la violencia directa está presente en el número de muertos provocadas durante los enfrentamientos entre los señores de la guerra y por la hambruna. La cifra de muertos desde 1988 hasta la actualidad se encuentra entre 300,000 a 1,000,000 de personas.¹⁰⁶ También se evidencia la destrucción ambiental, especialmente en los mares de Somalia y los daños a la infraestructura del país, por las constates bombardeos y tiroteos.

La violencia estructural se evidencia en la represión política y la explotación económica, en las violaciones a la libertad, bienestar e identidad. También a causa de la larga guerra, Somalia ha sufrido enfermedades y hambre. Hasta el momento el gobierno ha tratado de modernizar la base económica del país haciendo préstamos internacionales para implementar una serie de planes de desarrollo. En la actualidad, varias Organizaciones no Gubernamentales han sido la fuente de ayuda humanitaria, sin embargo no ha sido suficiente para frenar el hambre y las enfermedades.¹⁰⁷ También el conflicto ha hecho que la mayoría de la población se desplace de su país y se refugien en los países vecinos, mayormente en Etiopía, Kenia, Djibuti, Yemen y entre otros países.

¹⁰⁶ Scaruffi, P. (2009). *“War and Casualties of the 20th and 21th Centuries”*. Extraído el 3 de mayo del 2013, desde <http://www.scaruffi.com/politics/massacre.html>

¹⁰⁷ Encyclopedia Britannica. (2012). *“Somalia”*. *Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite*. Chicago.

ORIGINARIOS DE SOMALIA	
Fuente - ACNUR¹⁰⁸	
Refugiados	1,077,048
Solicitantes de asilo	30,831
Regreso de los refugiados	212
Desplazados internos	1,356,845
Otros	53
Población Total de Refugiados en los países vecinos	2,464,989

Y tercero es una violencia cultural, ya que todo este enfrentamiento inició por los señores de la guerra, conformado por los clanes más fuertes de Somalia, con el deseo de obtener el poder y control total del país. Dentro de una Somalia existiesen cinco Estados autoproclamados. Esos cinco estados habían sido colonias europeas. Esto tiene mucha relación con el sentido del valor de cada clan y las costumbres heredadas por los europeos.

2.1.2 Tipos de conflictos y sistema jerarquizado o no jerarquizado

Anteriormente se definió éstos dos tipos de conflicto. En caso especial de Somalia el conflicto es por valores y por interés. Primero se debe al fuerte vínculo entre el clan o etnia con la tierra, es por ello la causa de cantidad de movimientos secesionistas. Esto causó la división de Somalia en diferentes periodos. La colonización europea fue la influencia y el criterio más importante de la división de Somalia. Y segundo, por el reclamo de esos territorios a través de los grupos de los señores de la guerra. La caída de Barre hizo que los clanes más fuertes del país comenzaran tomar interés en el poder. Antes que Siad Barre llegara al poder, en Somalia existía una relativa paz entre los clanes. Pero después de 1991, ellos mismos eran los que estaban peleando por obtener poder y territorio.

Somalia es un sistema **no jerarquizado**. Actualmente no existe un poder central, como resultado Somalia se convirtió en un Estado fallido y la anarquía es la que gobierna el país.

¹⁰⁸ ACNUR. Extraído el 29 de marzo de 2013, desde <http://www.unhcr.org/cgi-bin/txis/vtx/page?page=49e483ad6&submit=GO>

2.1.3 Situación respecto al poder

En el transcurso de la Guerra Civil Somalí ha habido muchos movimientos revolucionarios y milicias dirigidas por señores de la guerra, que habían competido entre sí por el control de varias áreas del país. El tipo de poder del conflicto de Somalia es **difuso** debido a la multiplicidad de grupos y la debilitación de la autoridad central.

El conflicto había iniciado en 1986, con la rebelión de varias tribus contra la dictadura de Siad Barre, y varios años después, los grupos armados de rebeldes habían logrado derribar la dictadura de Barre. Ocurrido esto, al poco tiempo se desató la guerra civil a causa del vacío de poder en el país. Esto había llevado a las elites a la lucha del poder, creándose 63 partidos políticos¹⁰⁹ con tres millones de habitantes. Y los tribunales Islámicos se habían disgregado en diversos grupos que controlaban gran parte del país.

Ante la consecuente anarquía, había comenzado a consolidarse diversos gobiernos locales, algunos proclamándose repúblicas independientes (pero no han sido reconocidas por la comunidad internacional). Uno de estos grupos, la UCI había logrado apoderarse del Mogadiscio y gran parte del sur del país. El poder de estos grupos islamistas, en 2006 había motivado una intervención armada de Etiopía, conocido como la Guerra de Somalia, que duró tres años.

Por tanto, desde la llegada al poder de Siad Barre hasta la actualidad, se han creado diversas facciones, que han perpetuado el conflicto en conflicto Somalia. Una clara repercusión que esto ha tenido es el fraccionamiento del poder.

¹⁰⁹ Lalieu, G; Collon, M. (2009). “Somalia: De cómo las potencias coloniales mantienen al país sumido en el caos”.

La Haine. Extraído el 15 de marzo de 2013, desde www.rebellion.org/noticia.php?id=96872

ORGANIZACIÓN	DESCRIPCIÓN
<p>Frente Democrático de Salvación Somalí</p> <p>(SSDF¹¹⁰)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fue el primer grupo de resistencia somalí, fundado en 1978 por varios oficiales del ejército. De varios grupos armados fue el primero en dar inicio para el derrocamiento del autoritarismo de Siad Barre. En 1982 apoyaron a los etíopes en la guerra fronteriza contra Barre. El SSDF había tratado de aliarse con el Movimiento Nacional Somalí (SNM) en 1983, pero no se logró porque fallaron en llegar a un acuerdo común estratégico. ✓ Estuvo compuesto por dos clanes: Majerteen y Darood. ✓ Áreas de operación: para 1988 estuvieron operando en la parte central de Somalia, Mudug, y en la región sur de Somalia, Nugaal y Bari. En 1991 operaron en noreste de Somalia (actualmente Puntlandia).¹¹¹
<p>Frente Nacional Somalí</p> <p>(SNF¹¹²)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El SNF fue un movimiento político revolucionario y una milicia armada en Somalia, fundado en 1991. Inicialmente fue formado por los leales al ex presidente de Somalia, Siad Barre y los restos de las fuerzas del Ejército Nacional de Somalia. Después de haber perdido poder, la intención y el objetivo de la SNF fue recapturar Mogadiscio y restablecer el régimen de Barre. Más tarde, el SNF había unificado a los Marehan con los otros clanes de Darood. Luego intentó conquistar la región alrededor de Kismayo para formar el distrito autónomo de Jubalandia. ✓ Área de operación: Sur y centro de Somalia; incursiones ocasionales a las afueras de Mogadiscio y las fronteras vecinas.
<p>Movimiento Nacional Somalí</p> <p>(SNM¹¹³)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fue fundado por los miembros del clan Isaaq en 1981, el cual habían emigrado hacia Londres con el propósito de derrocar el régimen de Barre. Con el transcurso el tiempo se trasladaron al Etiopía y recibieron apoyo del gobierno etíope. ✓ Para 1991, habían tomado control de Hargeysa, Berbera, Burao y Erigavo. El 18 de mayo de 1991, se declararon República de Somalilandia.

¹¹⁰ SSDF (Somali Salvation Democratic Front), por sus siglas en inglés.

¹¹¹ Fitzgerald, N. (2002). *“Somalia: issues, history, and bibliography”*. Nova Publisher. Pp. 25

¹¹² SNF (Somali National Front), por sus siglas en inglés.

¹¹³ SNM (Somali National Movement), por sus siglas en inglés.

	✓ Área de operación: Norte de Somalia (Somalilandia). ¹¹⁴
Movimiento Patriótico Somalí (SPM ¹¹⁵)	✓ El SPM fue fundado por oficiales de Ogaden en 1989, tras la caída de Barre en 1992 el grupo se dividió en dos partes. El SPM-Ogaden, que estuvo conformada por tribus de Ogaden, el otro estaba formado por la tribu harti. El SPM-Ogaden se alió al SNA y terminó por desaparecer en 2004. El SPM-Harti se unió al SNF hasta que fue vencido por el ASF (después llamado JVA). ¹¹⁶
Movimiento Democrático Somalí (SDM ¹¹⁷)	✓ Se fundó en Dubai y Roma en 1989. Los miembros de este movimiento pertenecían al clan de Rahanwayn y su área de operación había sido en Baidoa.
Al-Itihaad al-Islamiya (AIAI)	✓ Se formó por el clan Suni a finales de los 80, y habían estado operando en la parte sudoeste en Ras Kamboni y Luuq.

¹¹⁴ The History of SNM. Extraído el 23 de abril de 2013, desde http://www.longlivesomaliland.com/The_history_of_Somali_National_Movement_By_Aniis_Essa.htm

¹¹⁵ (SPM) Somali Patriotic Movement, por sus siglas en inglés.

¹¹⁶ Enciclopedia Britannica. (2012). *Somalia: History*. *Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite*. Chicago.

¹¹⁷ (SDM) Somali Democratic Movement, por sus siglas en inglés.

2.1.4 Relación entre las élites y las masas

Las élites somalíes se dividieron y crearon cada una su propio partido sin auténtico programa y reclutando su electorado en base a la afinidad de clanes. Hubo 63 partidos políticos en un país de tres millones de habitantes. Solo existía una policía y un ejército, que por otra parte, jugaron un papel fundamental en el golpe de Estado progresista. El ejército, dirigido por Barre, era la única institución organizada en Somalia, como aparato para la represión.

En cuanto a las masas estaban conformados por la población civil de los clanes más fuertes de Somalia. También la población civil en general jugó un papel importante en el derrocamiento de Siad Barre producto de la desconfianza, temor y caos que generó su gobierno.

2.1.5 Regionalización e internacionalización

Antes que se desatara oficialmente la guerra civil de Somalia en 1991, la situación humanitaria del país era grave. Durante la dictadura de Siad Barre, la hambruna se había expandido por todo el país y el índice de mortalidad día a día estaba incrementando sus cifras.¹¹⁸

El estallido de la guerra civil en Somalia, provocada por los clanes y los señores de la guerra había llevado a Somalia a la anarquía.

Como consecuencia directa del conflicto el norte de Somalia, la antigua colonia británica, Somalilandia, se autoproclamó como un Estado independiente. En 1992, el Congreso Unido Somalí liderado por Aidid tomó la ciudad de Gedo al sur de Somalia y de forma indiscriminada asesinó a los niños, torturó a los hombres y las mujeres fueron violadas. Mientras la guerra se iba intensificando, las tropas de Aidib, había separado a las personas según el clan de pertenencia, y los que pertenecían al clan Darod fueron torturados y luego quemados vivos.

¹¹⁸ Los hospitales y la asistencia sanitaria en Somalia es gratuita. No obstante, a finales de la década de 1980, los medios de que disponía el sistema de salud disminuyeron drásticamente debido a la asistencia que hubo de prestar a los más de 600.000 refugiados procedentes de la región etíope de Ogadén y como consecuencia del estallido, a comienzos de la década de 1990, de la guerra civil en el país. La esperanza de vida se sitúa en torno a los 49,2 años y la tasa de mortalidad infantil es de 111 fallecidos por cada 1.000 nacidos vivos.

(Extraído el 23 de abril 2013, desde Enciclopedia Britannica. (2012). *Somalia: Economy*. *Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite*. Chicago).

Las violaciones de los derechos humanos siguieron sin cesar. El gobierno somalí, en vez de proporcionar seguridad a sus ciudadanos, fue incrementando toda clase de actos violentos. Somalia se había convertido en un lugar difícil de sobrevivir, La única forma de poder sobrevivir era huir del país. Día a día aumenta el número de desplazados en la actualidad, según cifras de ACNUR del marzo del 2012, se encuentran cerca de 1 millón de desplazados somalíes.

En el primer año de guerra en Somalia, las muertes ocasionadas por el mismo conflicto, la inanición y enfermedades llegaban 300.000 civiles.¹¹⁹ Entre 1991 a 1998, 50.000 soldados y milicianos habían muerto. Mientras que entre 1993 a 1998, habían muerto alrededor de 250.000 civiles y milicianos por combate y 100.00 civiles por inanición y enfermedades. Hasta 1999, la cifra total de muertos por la guerra se aproximaba a los 800.000 y en la actualidad se estima que sobrepasa 1 millón de muertos.¹²⁰

Con el creciente número de refugiados en los países vecinos de Somalia, la creciente violaciones a los derechos humanos y la problemática humanitaria como había sido la hambruna era necesaria la intervención de los organismos internacionales, y otros actores internacionales.

Antes de 1991, hubo una ausencia de las organizaciones internacionales, hasta que en 1992, el ACNUR inició a trabajar en Somalia. Los medios de comunicación aportaron para que este conflicto se fuera visto en el extranjero. Esto permitió que las Naciones Unidas intervinieran, igualmente varias organizaciones no gubernamentales empezaron a trabajar en Somalia.

El primer paso para que se internacionalizara el conflicto, fue la regionalización. Una de las primeras consecuencias a nivel regional fueron los refugiados somalíes en los países vecinos de Kenia y Etiopía.

El problema más grande de Somalia se encuentra que la guerra civil no ha finalizado. Los refugiados en ambos países han estado incrementando hasta la actualidad, y las relaciones de Somalia con los dos países no sido del todo bueno. En 2006, con la creación de la Unión Tribunales Islámicos, se dio la lucha con Etiopía, debido a que las fuerzas etíopes apoyaron a los UTI.

¹¹⁹ La Jornada. (2010). *“Murieron de hambre 260 mil somalíes entre 2010-2012: FAO”*. Extraído el 2 de mayo de 2012, desde <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/03/mundo/035n1mun>

¹²⁰ *Ib ídem*

Iniciada la guerra civil y gracias a los medios de comunicación se vio la necesidad de la intervención internacional en Somalia. Las Naciones Unidas estableció dos operaciones de paz, conocidos como UNOSOM I y II. Otra operación fue el UNITAF, que estuvo encabezado por EE.UU.

La Operación de las Naciones Unidas en Somalia (ONUSOM I) se estableció para facilitar ayuda humanitaria a las personas atrapadas por la guerra civil y el hambre. La misión se convirtió en un amplio intento de ayudar a detener el conflicto y reconstituir las instituciones básicas para un Estado viable. Somalia ocupa una posición geopolítica estratégicamente importante en el Cuerno de África. La cultura política está influenciada por la competencia entre varios clanes y facciones con base en los clanes.¹²¹

El 24 de abril de 1992, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 751 (1992), estableciendo la ONUSOM I. El Consejo pidió al Secretario General que desplegara de inmediato 50 observadores militares de las Naciones Unidas desarmados pero uniformados y que prosiguiera sus consultas con las partes en Mogadishu. Estas consultas duraron casi dos meses. El 23 de junio, el Secretario General informó al Consejo de Seguridad de que las dos principales facciones de Mogadishu habían accedido al despliegue de los observadores desarmados.¹²²

El 3 de diciembre de 1992, el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 794 (1992) por unanimidad, para la creación UNITAF. El consejo acogió con beneplácito el ofrecimiento de los Estados Unidos de América con el fin de ayudar a crear un entorno seguro para la entrega de suministros de ayuda humanitaria en Somalia y autorizó, con arreglo al Capítulo VII de la Carta, el empleo de "todos los medios necesarios" para llevarlo a cabo. La Resolución 794 pidió a los Estados que proporcionaran fuerzas militares y que hicieran contribuciones adicionales en efectivo o en especie para la operación. El Secretario General y los Estados participantes en la operación también habrían de establecer los mecanismos necesarios de coordinación entre las Naciones Unidas y aquellas fuerzas militares.¹²³

¹²¹ Las Naciones Unidas. Operación de las Naciones Unidas en Somalia. Extraído el 23 de abril de 2013, desde http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/dpko/co_mission/unosomi.htm

¹²² *Ib ídem*

¹²³ *Ib ídem*

El 3 de marzo de 1993, el Secretario General presentó al Consejo de Seguridad sus recomendaciones para efectuar la transición de la UNITAF a la ONUSOM II.

La ONUSOM II fue establecida por El Consejo de Seguridad en la resolución 814 (1993) el 26 de marzo de 1993. La ONUSOM II sustituyó a la UNITAF en mayo de 1993. Los objetivos de esta segunda operación era adoptar las medidas pertinentes, incluyendo medidas coercitivas, para establecer en toda Somalia un entorno seguro para la asistencia humanitaria.¹²⁴

Con ese fin, la ONUSOM II debía completar, a través del desarme y la reconciliación, la tarea comenzada por la Fuerza de Tareas Unificada (UNITAF) para el restablecimiento de la paz, la estabilidad y el orden público. La ONUSOM II se retiró a principios de marzo de 1995.¹²⁵

El objetivo de todas las intervenciones en Somalia, era que la cooperación fuese estatal e institucional para dar respuesta a una emergencia humanitaria fruto de un conflicto civil, una batalla tribal y la insurrección patriótica, que al final se tradujo en el colapso del Estado desarrollándose en una espiral de violencia y anarquía sumada a los altos índices de pobreza y hambre extrema.

2.1.6 Desmovilización, reconstrucción y reconciliación

A lo largo de los años se dieron varios intentos de reconciliación con distintos grados de éxito. Se habían creado movimientos tales como el Transitional National Government (TNG) y el Somalia Reconciliation and Restoration Council (SRRC), estos dos permitieron la fundación del Gobierno Federal de Transición (TFG) en 2004. Sin embargo, la violencia estimulada por los clanes y los señores de la guerra continuó durante este período y los denominados movimientos de gobierno nacionales tuvieron un escaso control sobre los eventos que se desarrollaban en el país.

¹²⁴ Las Naciones Unidas. Operación de las Naciones Unidas en Somalia. Extraído el 23 de abril de 2013, desde http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/dpko/co_mission/unosom2.htm

¹²⁵ *Ib ídem*

2.2 SIRIA

2.2.1 Tipo de violencia

El conflicto que se ha desarrollado en Siria se intensificó hasta convertirse en una guerra civil afectando a toda su población. En este conflicto se observa la presencia de la violencia directa, según Naciones Unidas, más de 60.000 personas han muerto desde que inicio en conflicto en Siria.¹²⁶

La oposición se hizo conocer como “los rebeldes” y empezaron a armar una guerrilla, con la cual buscaron tener el dominio de diversas localidades del país. Por otro lado, la respuesta del Gobierno Sirio fueron los contraataques para detener el objetivo de la oposición. Ante este panorama de constantes enfrentamientos, lo que empezó como protestas terminó en desarrollarse en una guerra civil. Las ciudades mayormente afectadas con el estallido de la guerra son Damasco, Homs y Aleppo.

A pesar de los esfuerzos que se han realizado para detener este conflicto y la violencia que trae consigo, el nivel de violencia sigue siendo en aumento. Como ejemplo claro de la situación que se vive en Siria se encuentra el ataque con un coche bomba que hubo el 21 de febrero del 2013 en el centro de la ciudad de Damasco donde murieron aproximadamente 53 personas y 200 resultaron heridas.¹²⁷

La respuesta que ha dado el Gobierno Sirio ante las protestas que se han realizado contra él ha sido la represión. Diversas organizaciones internacionales, como Naciones Unidas, Human Rights Watch, entre otras, han responsabilizado al Gobierno de Bashar Al-Assad de utilizar las fuerzas armadas para detener las protestas.

La violencia estructural tiene su origen en la injusticia y la desigualdad. Por tanto, en Siria se desarrolla este tipo de violencia desde principios de conflicto. Se han violado los derechos

¹²⁶ Elespectador.com. 2013. “*Unos 60.000 muertos desde inicio de conflicto en Siria: ONU*”. Extraído el 8 de febrero de 2013 desde <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-394847-unos-60000-muertos-inicio-de-conflicto-siria-onu>

¹²⁷ Lanación.com. 2013. “*Un nuevo atentado en Siria deja 53 muertos y cientos heridos*”. Extraído el 8 febrero de 2013 desde <http://www.lanacion.com.ar/1556665-un-nuevo-atentado-en-siria-deja-53-muertos-y-cientos-de-heridos>

humanos así como el derecho internacional humanitario según Paulo Pinheiro, presidente de la Comisión de Investigación de Naciones Unidas sobre Siria.¹²⁸

Con la violencia estructural se encuentran las repercusiones económicas. Se conoce que en la ciudad de Damasco los ciudadanos deben realizar largas filas en las distintas gasolineras y depósitos de gas para cocinar. Por otro lado, se conoce que las empresas que reciben suministro eléctrico subvencionado por el Estado tienen que pagar el doble de sus facturas.

Por otro lado, la canasta básica en Siria está directamente afectada debido a que los ingredientes para cinco personas de una de las ensaladas más populares, "fatush", cuestan actualmente 200 libras sirias (US\$3,05), según calculó el diario "Siria Today". Hace un año esta comida costaba 115 libras. La vida se ha encarecido, el margen económico se ha acortado.¹²⁹

Asimismo, dicha guerra civil tiene un efecto negativo en el Producto Interno Bruto (PIB) de Siria. Según datos recogidos por el periódico Siria Today, el PIB cayó un 2% en el año 2012. A esto debe añadirse que la mayoría de las carreteras y vías de transporte esenciales para la producción están destruidas por lo que las empresas no pueden realizar sus labores por lo que deciden cerrar dejando a muchas personas en el desempleo; para el 2011 la tasa de desempleo en Siria llegó a ser de un 12.3%.¹³⁰

Ante una guerra civil debe tenerse en cuenta también las consecuencias sociales que trae consigo. Una de las repercusiones más drásticas es el número de muertos que ha dejado el conflicto. Sin embargo, este ha sido un desafío ya que no hay una cifra oficial que permita conocer la realidad, existen 3 cifras distintas, una por parte del Gobierno Siria, la segunda cifra es de la oposición Siria y la última es por parte de las Naciones Unidas. Esto se debe a que se aplican diversas metodologías

¹²⁸ Centro de Información de Naciones Unidas. 2012. "*Siria: Responsabilizan al Gobierno de crímenes contra la humanidad*". Extraído el 8 de febrero de 2013 desde <http://www.cinu.mx/noticias/medio-oriente/siria-responsabilizan-al-gobie/>

¹²⁹ La Tercera. 2012. "*Costos de la Guerra Civil arruina la economía de Siria*". Extraído el 28 de abril de 2013 desde <http://www.latercera.com/noticia/negocios/2012/08/655-476310-9-costos-de-la-guerra-civil-arruinan-la-economia-siria.shtml>

¹³⁰ *Ib ídem*.

para poder obtener una cifra exacta. Según el último balance de la ONU son más de 60.000 muertos en lo que del año 2013, cifra que sigue aumentando.¹³¹

La crisis en Siria también ha afectado directamente el sistema de salud en el país. La población no está recibiendo los medicamentos y los tratamientos adecuados a cada una de las enfermedades debido a que no existen los recursos necesarios y mucho del presupuesto va dirigido al conflicto que se desarrolla en el país.

2.2.2 Tipos de conflicto y sistema jerarquizado o no jerarquizado

La crisis que se vive en Siria se origina por las dictaduras, las desigualdades y las injusticias que realizan miembros del gobierno. Ante este panorama, la población empezó a realizar protestas en contra del mismo gobierno para poner fin a varios años de un régimen que ha sido controlado por la familia Al- Assad. Lo que piden es un sistema democrático donde se respeten los derechos humanos.

Según declaración que dio el presidente Bashar Al-Assad en una entrevista que le realizó Rusia. Hoy, él goza de sus “poderes en base a la Constitución, y según la Constitución y estos poderes debe ser capaz de resolver este problema (la crisis en Siria)”¹³² Asimismo, asegura que busca el bienestar del pueblo sirio. Sin embargo, las protestas que se realizan en contra de su gobierno indican lo contrario debido a que no creen que tenga las capacidades para resolver el problema en Siria.

Por otro lado, según la oposición, lo que está buscando actualmente es una Siria "democrática, pluralista y civil, una república parlamentaria"¹³³, y consideran que el gobiernos de Al-Assad es totalmente contrario a estas características.

¹³¹ Cicardi, Francesca. 2013. La Razón.es. “*La ONU cifra en 60.000 los muertos en Siria*”. Extraído el 28 de abril de 2012 desde http://www.larazon.es/detalle_normal/noticias/558014/la-onu-cifra-en-al-menos-60-000-los-muertos-a-c#.UYPj66J1GSo

¹³² Voltairenet.org. 2012. “*Entrevista de Bashar Al-Assad a Russia Today*”. Extraído el 10 de febrero de 2013 desde <http://www.voltairenet.org/article176527.html>

¹³³ BBC Mundo. 2012. “*La Siria que quieren los Rebeldes*”. Extraído el 10 de febrero de 2013 desde http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/07/120726_siria_escenarios_rebeldes_opositores_jr.shtml

Debido a que el centro de poder y el aparato del Estado están controlados por una sola persona, el presidente sirio Bashar Al-Assad, se puede identificar que el sistema en el cual se desarrolla la crisis de Siria es **jerarquizado**. Si bien las partes en el conflicto se enfrentan en distintos combates, el que tiene el poder en mayor medida es el líder del gobierno sirio.

A pesar de la lucha que realiza la oposición de Siria, no tienen el poder suficiente que se requiere para estar a la misma altura de tiene el gobierno sirio.

2.2.3 Situación respecto al poder

En el caso de la guerra que se vive en Siria el poder se encuentra **fragmentado**. Se dividen en dos actores antagónicos, el gobierno sirio liderado por Bashar al-Assad y la oposición conformada por Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y la Revolución Siria.

Ambas partes compiten entre sí haciendo uso de recursos a su disposición. Ambos hacen uso de la fuerza para “defender” sus propias ideologías.

2.2.4 Relación entre las élites y las masas

Existe en ambas partes del conflicto sirio una alta relación entre las elites y las masas. Por una parte, se encuentra la oposición del gobierno de Bashar al-Assad representada por la Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y la Revolución Siria quienes pueden ser considerados la elite de la oposición. El propósito que tiene dicha coalición es “crear un cuerpo judicial en zonas liberadas dentro de Siria, y que actúe como autoridad interina hasta un hipotético derrocamiento de Bashar al Assad, además de apoyar a los consejos militares rebeldes”¹³⁴.

Dentro de la misma oposición, las masas se encuentran concentradas en el Ejército Libre Sirio debido a que abarca a la mayoría de los que desertaron del Ejército del gobierno Sirio así como también civil que decidieron unirse para combatir contra el gobierno de Al-Assad. Las órdenes que estos reciben tienen origen en las estrategias desarrolladas por los líderes de la oposición.

Por otro lado, el gobierno de Siria se encuentra liderado por el actual presidente Bashar Al-Assad. Debido a las facultades que la constitución de Siria le ofrece él tiene la potestad de dirigir las

¹³⁴ La voz de Galicia.es.2012. *“La oposición siria llega a un principio de acuerdo de coalición”*. Extraído el 10 de febrero de 2013 desde <http://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2012/11/11/oposicion-siria-llega-principio-acuerdo-coalicion/00031352637880673563598.htm>

fuerzas armadas conocidas como las Fuerzas Armadas de Siria. Estas se encuentran conformadas por el Ejército Árabe Sirio, la Armada Árabe Siria, la Fuerza Aérea Árabe Siria y la Fuerza de Defensa Aérea, se estima que tienen un aproximado de 645.500 soldados.¹³⁵ Los cargos mayores de dicho ejército los obtienen las personas cercanas al presidente y conforman la elite del gobierno sirio.

Asimismo, los que conforman la masa del gobierno sirio son los miembros de las fuerzas armadas que ejecutan los planes y estrategias elaboradas por las elites del gobierno. Su lucha se basa en recuperar el control de del territorio nacional.

2.2.5 Regionalización e internacionalización

Una de las consecuencias más relevante durante el conflicto es el número de muertos que se han contabilizado. Según las Naciones Unidas, es difícil identificar y tener una cifra exacta de las víctimas que ha cobrado el conflicto en Siria. No obstante, la ONU estima que desde el inicio del conflicto aproximadamente 30.000 personas han fallecido, de los cuales la mayoría han sido civiles.

Por otra parte, la situación económica de Siria se ha visto afectada por la guerra civil. Diversas organizaciones internacionales financieras dan cifras sobre el descenso de la economía siria. El Fondo Monetario Internacional (FMI) estipuló una reducción de 2 por ciento. Mientras que el Business Monitor International considera una contracción de 9,6 por ciento. Prueba de esta crisis económica en el país en la pérdida de valor de casi 50 por ciento de la libra siria frente al dólar a causa de la fuga de capitales.¹³⁶

Asimismo, el sector turismo ha sido fuertemente afectado. La cantidad de visitantes a Siria disminuyó 64 por ciento desde marzo de 2011, según cifras del Ministerio de Turismo. La presión aumentó, además, por las nuevas sanciones, en especial contra el sector petrolero.¹³⁷

¹³⁵ Globalsecurity.org. *“Military: Syria-Overview”*. Extraído el 10 de febrero de 2013 desde <http://www.globalsecurity.org/military/world/syria/overview.htm>

¹³⁶ *Ib ídem*.

¹³⁷ Alami, Mona. *Siria. Conflicto profundiza crisis económica*. IPS. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=100021>

La guerra civil en Siria no solamente tiene consecuencias a lo interno del país, sino que también afecta a toda la comunidad internacional, principalmente a los países con los cuales tiene fronteras.

La presión internacional ha jugado un papel destacado en este conflicto. Los organismos internacionales como Naciones Unidas, Unión Europea y la Liga Árabe han condenado las acciones tomadas por el gobierno de Bashar al-Assad.

En noviembre de 2011 la liga Árabe decidió suspender la membresía a la República Árabe Siria. Asimismo, en mayo de 2012, la comunidad internacional decide ejercer mayor presión; los gobiernos de Francia, Alemania, Italia, Holanda, Bélgica, Bulgaria, Suiza y Japón expulsaron a los respectivos embajadores de Siria en sus países como medida de presión.

Se han dado tensiones con Israel. En noviembre de 2012, los rebeldes sirios tomaron casi todos los poblados cercanos a la frontera con los Altos del Golán, donde se dieron combates en la zona que hicieron que Israel lanzara ataques de represalia contra Siria en dos ocasiones, después que proyectiles de mortero aparentemente perdidos cayeron en territorio bajo control de Israel. Eso elevó el temor que el conflicto se intensificara a nivel internacional debido a que podría incluirse en el conflicto armado la potencia militar más fuerte de la región.¹³⁸

¹³⁸ (2012). *Israel responde otra vez a fuego desde Siria*. La Voz Mundo. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://www.lavoz.com.ar/noticias/mundo/israel-responde-otra-vez-fuego-desde-siria>

2.3 CUADRO COMPARATIVO: SOMALIA Y SIRIA

DESCRIPCIÓN	SOMALIA (1991-1995)	SIRIA (2011-2012)
Número de muertos	300,000 - 1,000,000 aprox. (1988-al presente) ¹³⁹	60,000 aprox. (2011-2013) ¹⁴⁰
Número de desplazados	1,356,845 aprox., según el ACNUR	14,117 aprox., según el ACNUR
Número de refugiados	1,077,048 aprox., según el ACNUR	19,931 aprox., según el ACNUR
Misiones de Paz	ONUSOM I y ONOSOM II	UNSMIS
Tipo de poder	Difuso	Fragmentado
Tipo de violencia	Directo, estructural y cultural	Directo y estructural
Tipo de conflicto	Guerra Civil	Rebelión y Guerra Civil

¹³⁹ Scaruffi, P. (2009). *“War and Casualties of the 20th and 21th Centuries”*. Extraído el 3 de mayo del 2013, desde <http://www.scaruffi.com/politics/massacre.html>

¹⁴⁰ Cicardi, Francesca. 2013. La Razón.es. *“La ONU cifra en 60.000 los muertos en Siria”*. Extraído el 28 de abril de 2012 desde http://www.larazon.es/detalle_normal/noticias/558014/la-onu-cifra-en-al-menos-60-000-los-muertos-a-c#.UYPj66J1GSo

VIII. CONCLUSIONES

Es de gran importancia analizar los conflictos internos que se han venido desarrollando en diversos países a lo largo de la historia del mundo ya que nos permite tener una percepción más detallada sobre las causas y las consecuencias que estos tienen. Si bien los conflictos se desarrollan de diversas maneras, tienen factores en común que se deben tomar en cuenta para realizar un análisis más profundo.

Un conflicto se desarrolla debido a que las partes involucradas buscan maximizar sus beneficios. Asimismo, buscan un cambio social. Lo principal en el conflicto es definir los intereses y necesidades de cada uno de los implicados para poder entender la raíz del conflicto.

A lo largo de la investigación, con los instrumentos e indicadores existentes de la teoría del conflicto, se logró definir las causas y consecuencias que han generaron los conflictos en Somalia y Siria.

En el caso de Somalia las causas principales se dividen en tres. La primera causa se debe a la historia del país. Al encontrarse dividida, durante el siglo XX, en 5 diferentes somalias dirigidas por Francia, Italia, Etiopía, y dos del Reino Unido hizo que desde el principio existiera diferencias entre una misma población, desde la ideología hasta la percepción de lo que es correcto o incorrecto en una sociedad.

La siguiente causa se a la dictadura de Siad Barre. Durante su dictadura la sociedad se dividió más ya que implementó una política basada en dividir a la población para así el Estado tener más poder. Asimismo, la represión que ejercía generó desconfianza de la población hacia el Estado.

La última causa del conflicto en Somalia se debe a la misma concepción que tiene la población somalí sobre la sociedad marcado por el fuerte sentido de pertenencia a los clanes. Cada clan tiene su propia cultura, cada uno tiene distintas formas de ver la vida y por eso las diferencias sobresalen en las situaciones conflictivas.

Por otro lado, la causa del conflicto que se desarrolla en Siria se debe principalmente a la existencia de un gobierno autoritario. Al existir un estado de emergencia la mayoría de las leyes constitucionales que protegían a los ciudadanos se encontraban suspendidas. Por otro lado, el gobierno sirio suprime las manifestaciones públicas contra del gobierno. A esto debe agregarse las

condiciones en las que vivía la población afectadas principalmente por el desempleo y la desigualdad social donde solo una minoría era privilegiada.

Asimismo, el pueblo sirio se vio influenciado por los cambios que se vinieron dando en la zona cambiando los regímenes dictatoriales, con la llamada Primavera Árabe. Así se inicia el conflicto sirio entre la oposición del Gobierno y el Gobierno de Siria.

Al finalizar el presente trabajo comparativo podemos afirmar que si bien es cierto cada uno de los casos estudiados tiene sus particularidades lo cierto es que los resultados son los mismos: destrucción, caos, y muerte, en la que las víctimas siguen siendo los civiles.

Permanecer en una situación expectante ante la barbarie cometida nos hace cuestionar la eficacia de los mecanismos de orden existentes en el sistema internacional. Las organizaciones internacionales son lo que los estados quieren que sean, su alcance está limitado por el principio de no intervención. El derecho internacional humanitario en ambos casos no ha tenido la fuerza de voz que es de esperarse.

IX. RECOMENDACIONES

- 1.** Las **Naciones Unidas** debe contribuir a mejorar la situación de conflicto en Somalia y Siria luego de la cesación del fuego con el fin de crear un entorno más estable para que las partes alcancen un acuerdo de paz duradero.

Asimismo debe prestar asistencia en la aplicación de acuerdos de paz; acompañar la transición institucional y gubernamental basada en los principios democráticos, la buena gobernabilidad y el desarrollo económico tal como queda establecida en su Carta Constitutiva.

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos debe dar seguimiento a las violaciones al Derecho Internacional Humanitario y a los derechos humanos que se han cometido en Somalia y Siria. Dicha entidad deberá establecer mecanismos de sanción para aquellos actores que hayan cometido violaciones graves al derecho internacional humanitario y al Derechos Internacional.

Con una acción preventiva, el Alto Comisionado de la ONU para los DD.HH, debe intensificar sus esfuerzos para prevenir conflictos. Se debe poner especial énfasis en la protección de las minorías, el fortalecimiento de las instituciones democráticas, la realización del derecho al desarrollo y el logro del respeto universal de los derechos humanos. Prevenir que ocurran violaciones de los derechos humanos en gran escala, responder a las violaciones antes de que se conviertan en conflictos y controlar y resolver los conflictos antes de que aumenten.

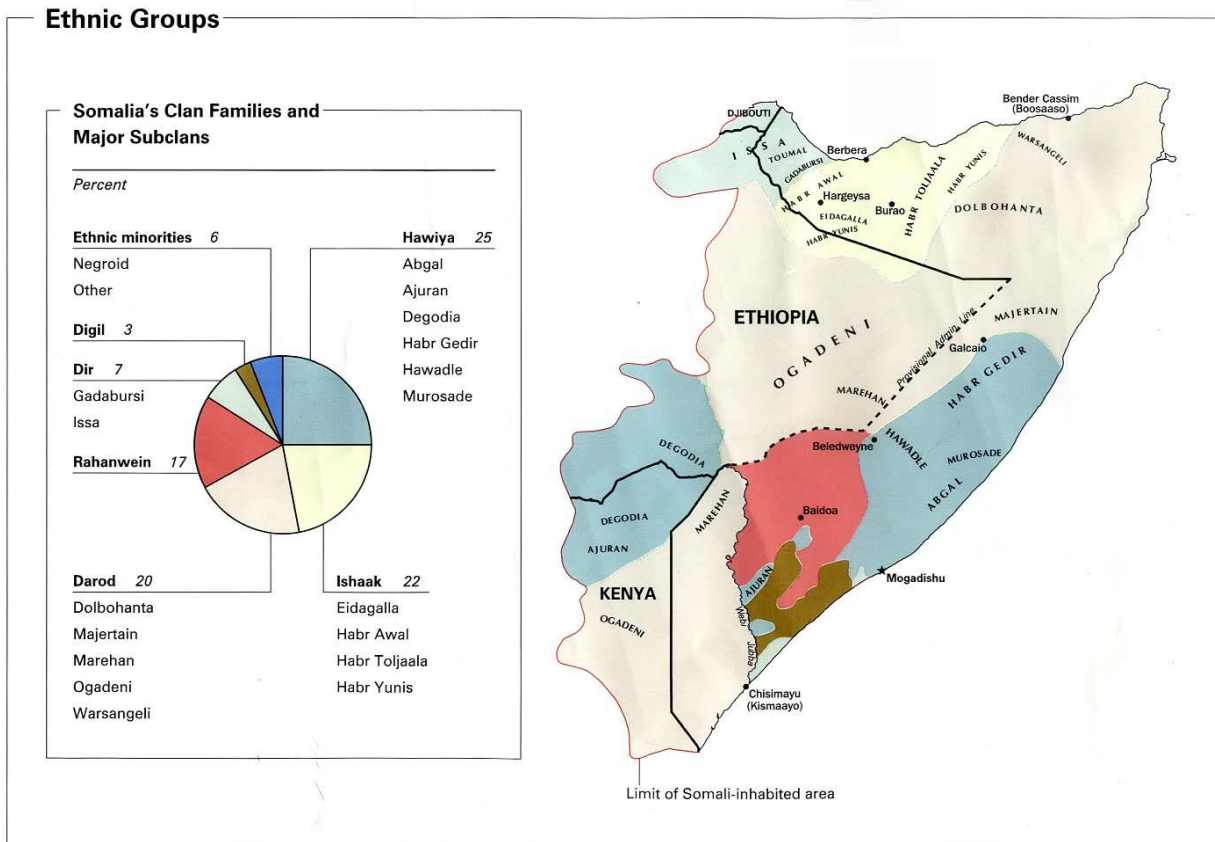
Debe desempeñar una función decisiva basándose en la alerta temprana y de esta forma prevenir los conflictos. En aquellos casos donde el conflicto ya se ha desarrollado se debe propiciar la reconstrucción y la reconciliación para romper el círculo de la violencia.

- 2.** Cuando la población esté sufriendo graves daños como resultado de una guerra civil, una insurrección, la represión ejercida por el Estado o el colapso de sus estructuras, y ese Estado no quiera o no pueda parar o evitar dichos sufrimientos, la responsabilidad internacional de protección tendrá prioridad sobre el principio de no intervención.
- 3.** El objetivo principal de la ayuda de organismos internacionales como la **Liga Árabe** y la **Unión Africana** debe ser:
 - a.** Prevenir: ya que deben tratar de determinar y a la vez eliminar las causas de los conflictos
 - b.** Reaccionar: dar una respuesta inmediata ante las diversas situaciones en las que requieran proteger a la población ante a violación de los derechos fundamentales. Solamente en casos extremos se debe hacer uso de una la intervención militar.

- c.** Reconstruir: dar a los países que enfrentan conflicto asistencia para la reconstrucción no solo de su infraestructura sino también de sus instituciones.
- d.** Ambas entidades deben fortalecer su democracia interna para servir de foro en la búsqueda de soluciones comunes que beneficien a los pueblos.

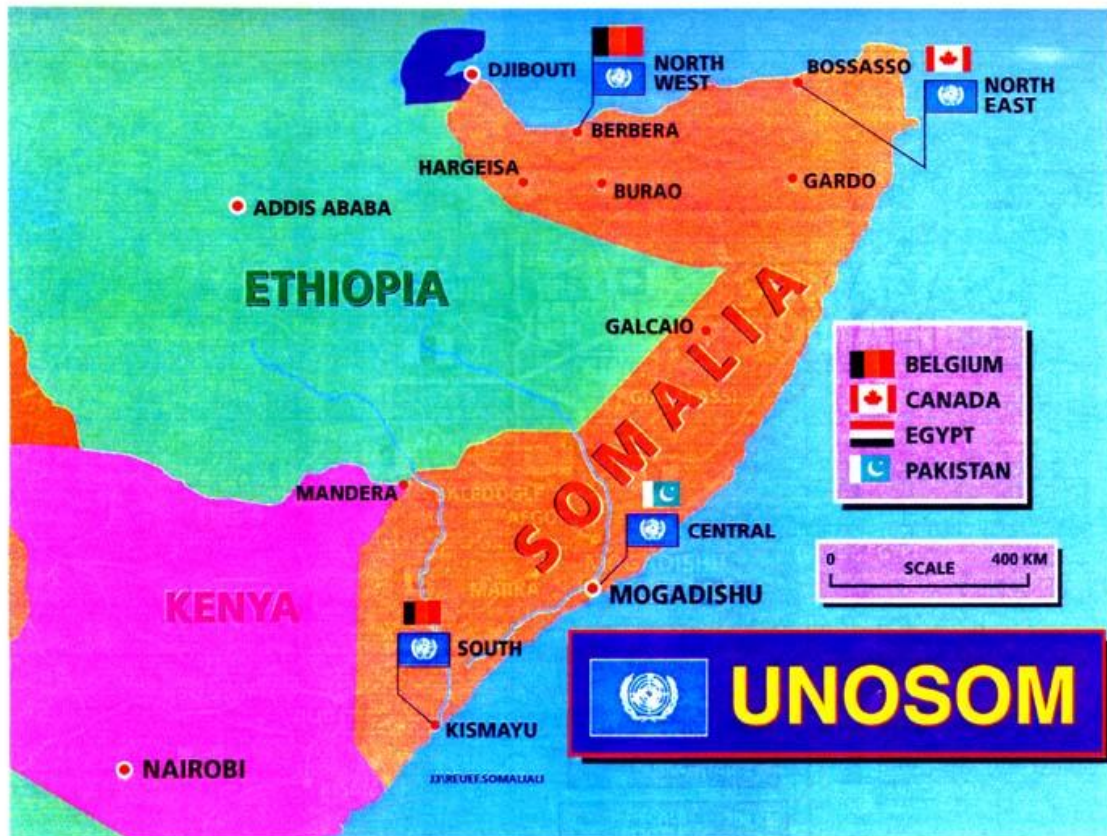
X. ANEXOS

Mapa de los Grupos clanes en Somalia



Fuente – CIA (Central Intelligence Agency)

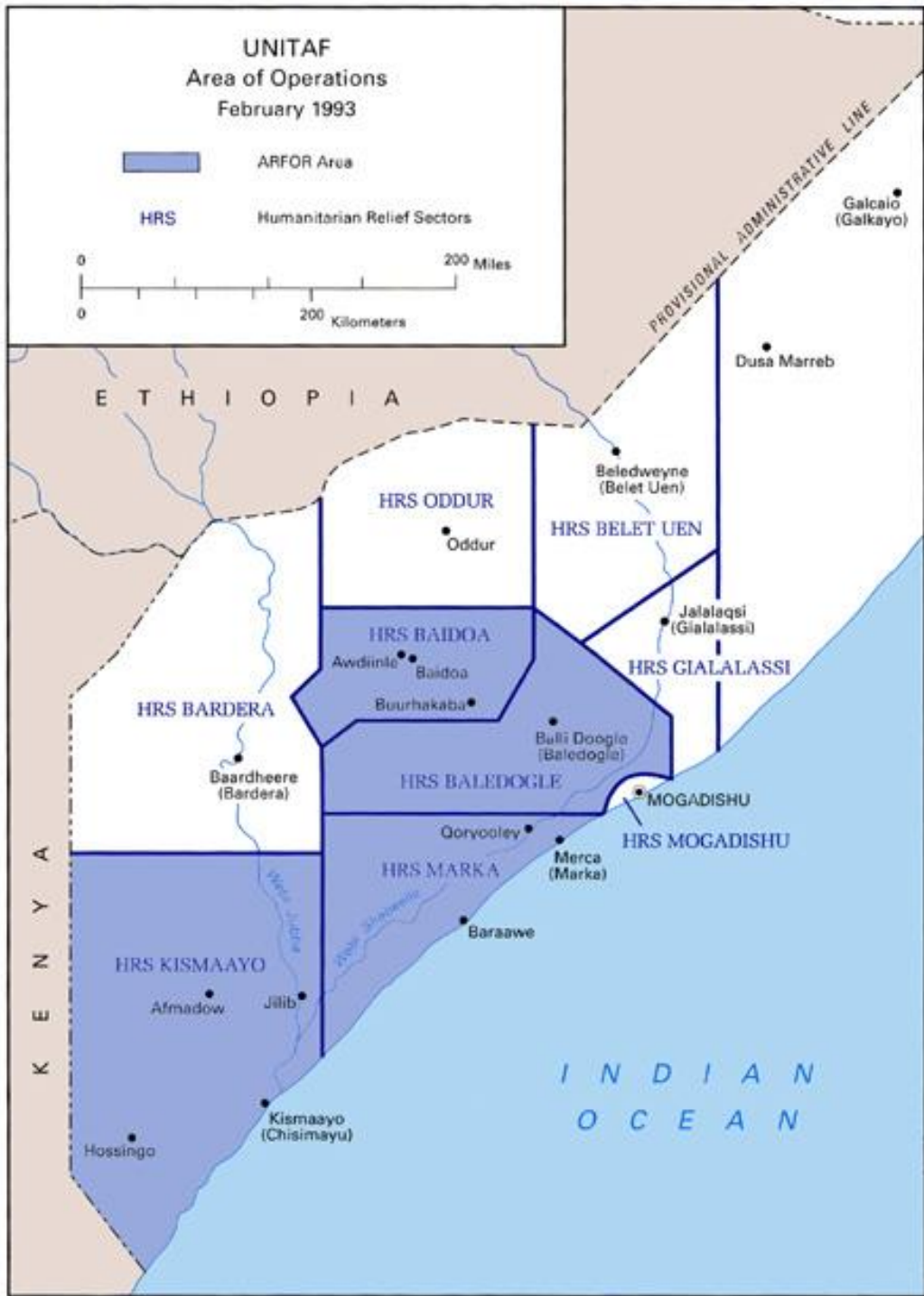
Mapa ONUSOM I



141

¹⁴¹ Extraído desde <http://www.dnd.ca/somalia/vol3/v3c24be.htm>

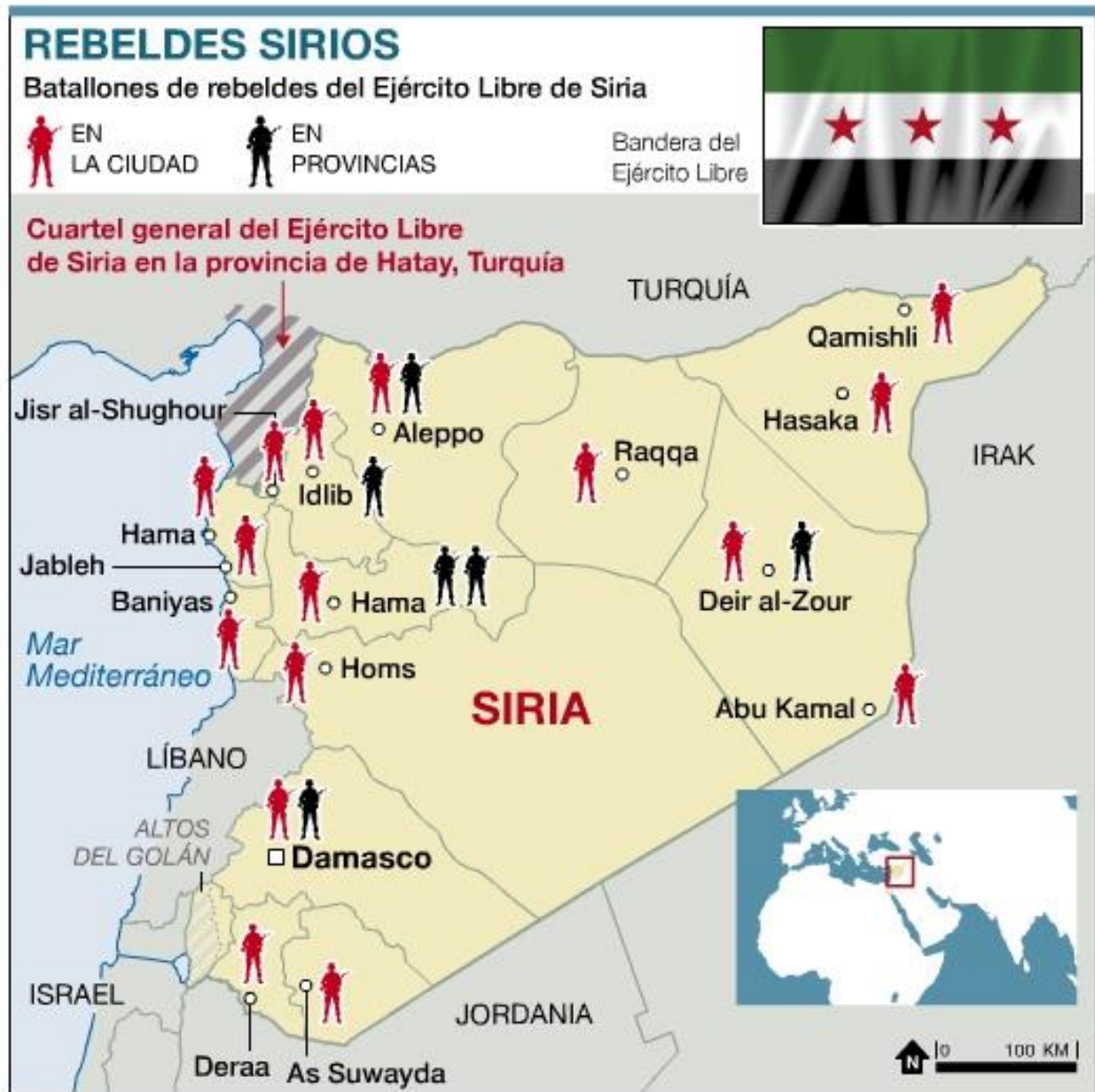
Mapa UNITAF (1993)



142

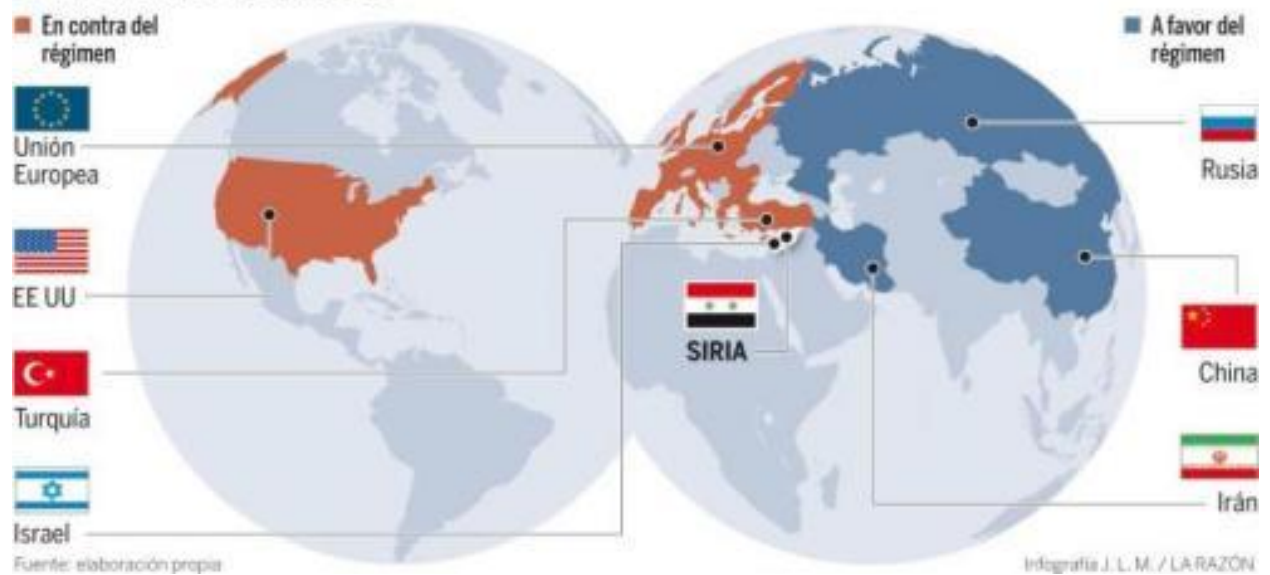
¹⁴² The United States Army in Somalia 1992-1994. Extraído desde <http://www.history.army.mil/brochures/Somalia/Somalia.htm#p15>

Mapa evolución de guerra en Siria



Fuente – AFP

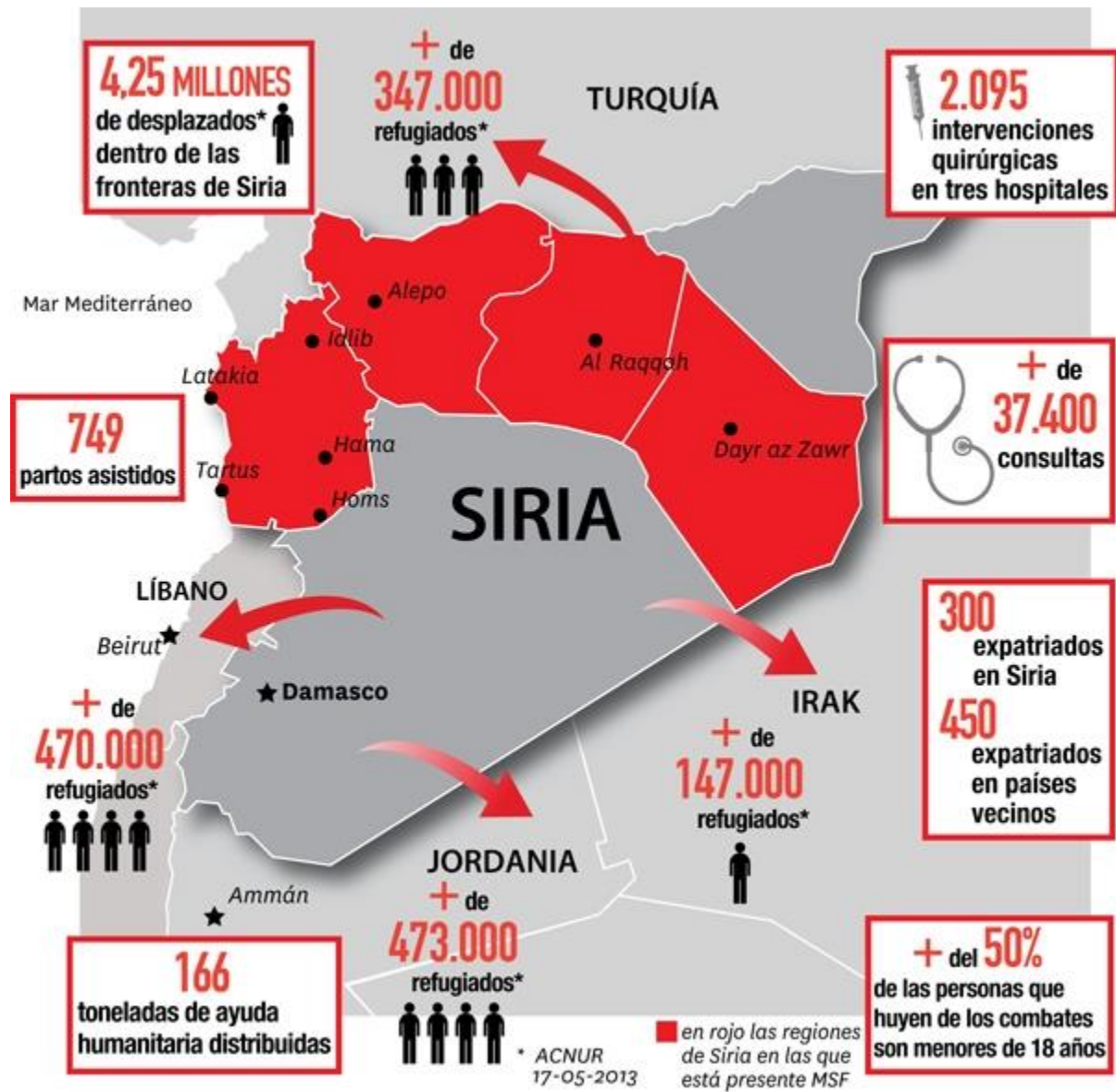
Siria divide **al mundo**



El mapa estratégico que se ha dibujado de los dos años del conflicto sirio, ha puesto sobre la mesa a las alianzas de las diferentes potencias y sus maneras que prestar ayuda a los dos bandos.

Autores – E. Bonet/Á . Nieto

Mapa de refugiados de Siria (2013)



Fuente – Médicos sin Fronteras

XI. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Garralda, Ana. (2012). *La Nueva Coalición de la Oposición siria se inspira en la transición libia*. El País. Extraído el 1 de diciembre de 2012, desde http://wap.elpais.com/index.php?module=elp_gen&page=elp_gen_noticia&idNoticia=20121111elpnepint_1.Tes&seccion=int
- ✓ (2005). *“SOMALIA: Ruling party wins Somaliland parliamentary polls”*. IRIN, nouvelles et analyses humanitaires. Extraído el 2 de diciembre de 2012, desde <http://www.irinnews.org/fr/Report/56732/SOMALIA-Ruling-party-wins-Somaliland-parliamentary-polls>
- ✓ (2011). *Kenya: Army Hit Somali Terror Base*. allAfrica. Extraído el 4 de diciembre de 2012, desde <http://allafrica.com/stories/201110180138.html>
- ✓ (2011). *Syria opposition launches national council in Istanbul*. Today's Zaman. Extraído el 1 de diciembre de 2012, desde http://www.todayszaman.com/newsDetail_getNewsById.action?load=detay&newsId=258614&link=258614
- ✓ (2012). *Israel responde otra vez a fuego desde Siria*. La Voz Mundo. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://www.lavoz.com.ar/noticias/mundo/israel-responde-otra-vez-fuego-desde-siria>
- ✓ (2012). *La oposición siria llega a un principio de acuerdo de coalición*. La Voz de Galicia. Extraído el 1 de diciembre de 2012, desde <http://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2012/11/11/oposicion-siria-llega-principio-acuerdo-coalicion/00031352637880673563598.htm>
- ✓ *“Reconciliación luego de Conflictos Violentos”*. (2003). Extraído el 23 de junio de 2012, desde http://www.idea.int/publications/reconciliation/upload/policy_summary_esp.pdf
- ✓ ABC. (2012). *Más de 200 muertos en la peor matanza desde que comenzaron las revueltas sirias*. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://www.abc.es/20120713/internacional/abci-siria-muertos-hama-201207130035.html>
- ✓ ACNUR. Extraído el 29 de marzo de 2013, desde <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/page?page=49e483ad6&submit=GO>

- ✓ AFP. (2012). *La milicia radical somalí Al Shabab abandona su bastión de Kismayo*.
- ✓ Al Nablusi, Tariq. Hoja de Ruta. 2012. *Los Assad en Siria: 41 años de traiciones y crímenes*. Extraído el 1 de diciembre de 2012 desde http://www.hojaderuta.org/ver_articulos.php?id_texto=728&id_revista=54
- ✓ Alami, Mona. *Siria. Conflicto profundiza crisis económica*. IPS. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=100021>
- ✓ Alianza Nacional Somalí (SNA). Extraído el 30 de noviembre del 2012, desde http://es.mashpedia.com/Alianza_Nacional_Somal%C3%AD
- ✓ BBC Mundo. 2012. *“La Siria que quieren los Rebeldes”*. Extraído el 10 de febrero de 2013 desde http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/07/120726_siria_escenarios_rebeldes_opositores_jr.shtml
- ✓ Beaumont, Peter, Gerald H. Blake, J. Malcolm Wagstaff (1988). *“The Middle East: A Geographical Study”*. David Fulton. Pp.16.
- ✓ Boutros B., Ghali. (1999). *Unvanquished: A U.S.-U.N. Saga*. I.B & Co.; Londres. Pp. 140
- ✓ Braillard, Philippe. (1977). *Théories des systèmes et relations internacionales*. Bruselas. Pp. 51,53
- ✓ Calatayud, José M. (2012). *Los islamistas shebab de Somalia se retiran de Kismayo, su último bastión*. El País. Extraído el 5 de diciembre de 2012, desde http://internacional.elpais.com/internacional/2012/09/29/actualidad/1348913600_272432.html
- ✓ Calderón, Percy. Revista Paz y Conflicto. 2009. *“Teoría de Conflictos de Johan Galtung”* Extraído el 30 de noviembre de 2012 desde www.ugr.es/~revpaz/tesinas/rpc_n2_2009_dea3.pdf. Pp.63, 66

- ✓ Carlstrom, Gregg. (2011). *Al-Shabab threatens to attack Kenya*. Al Jazeera English. Extraído el 4 de diciembre de 2012, desde <http://www.aljazeera.com/news/africa/2011/10/20111017171543493140.html>
- ✓ Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. (2012). *Bashar al-Assad*. Extraído el 1 de diciembre de 2012, desde http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad
- ✓ Centro de Información de Naciones Unidas. 2012. *“Siria: Responsabilizan al Gobierno de crímenes contra la humanidad”*. Extraído el 8 de febrero de 2013 desde <http://www.cinu.mx/noticias/medio-oriente/siria-responsabilizan-al-gobie/>
- ✓ Cicardi, Francesca. 2013. La Razón.es. *“La ONU cifra en 60.000 los muertos en Siria”*. Extraído el 28 de abril de 2012 desde http://www.larazon.es/detalle_normal/noticias/558014/la-onu-cifra-en-al-menos-60-000-los-muertos-a-c#.UYPj66J1GSo
- ✓ CostaSur.com. *“Historia África”*. Extraído el 2 de mayo de 2012, desde <http://africa.costasur.com/es/historia.html>
- ✓ *Definición de Guerra*. Extraído el 11 de octubre de 2012, desde <http://definicion.de/guerra/>
- ✓ Definición.de. *“Definición de Intervención”*. Extraído el 10 de mayo de 2013 desde <http://definicion.de/intervencion/>
- ✓ Del Arenal, Celestino. (1994). *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Editorial Tecnos. Madrid. Pp. 211, 213, 215, 287
- ✓ Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. *Sistema de alerta temprana de conflictos*. (2006). Extraído el 2 de junio de 2012 desde <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/209>
- ✓ Dougherty, James. Pfaltzgraff, Robert. (1993). *“Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales”*. Grupo Editor Latinoamericano. Pp.147, 286-290, 324, 325, 333, 335,352,372

- ✓ El mundo.es. 2013. **“Un doble atentado suicida en la ciudad siria de Palmira deja al menos 12 muertos”**. Extraído el 8 febrero de 2013 desde <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/02/06/internacional/1360160479.html>
- ✓ Enciclopedia Britannica. (2012). **“Somalia: History”**. *Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite*. Chicago.
- ✓ Enciclopedia Britannica. (2012). **“Syria: History”**. *Encyclopedia Britannica Ultimate Reference Suite*. Chicago.
- ✓ Europapress. (2012). **La oposición informa de 88 muertos, entre ellos 50 niños, y 300 heridos en el ataque del Ejército contra Hula**. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://www.europapress.es/internacional/noticia-siria-oposicion-informa-88-muertos-ellos-50-ninos-300-heridos-ataque-ejercito-contra-hula-20120526105818.html>
- ✓ Fitzgerald, N. (2002). **“Somalia: issues, history, and bibliography”**. Nova Publisher. Pp. 25
- ✓ Galtung, Johan (1969). **“Violencia, paz e investigación para la paz” en “Sobre la Paz”**. Fontamara
- ✓ Galtung, Johan. (1998). **Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia**. Extraído el 23 de junio de 2012, desde http://pdf.escueladepaz.efaber.net/publication/sample_chapter/68/RG06_cap_I.pdf
- ✓ Globalsecurity.org. **“Military: Syria-Overview”**. Extraído el 10 de febrero de 2013 desde <http://www.globalsecurity.org/military/world/syria/overview.htm>
- ✓ Greenfield, R. (1995). **“Obituary: Siad Barre”**. Extraído el 30 de noviembre de 2012, desde <http://www.netnomad.com/barregrnfldobit.html>
- ✓ Kaplan, Morton A. (1957). **System and Process in International Politics**. Nueva York. Pp. XII

- ✓ La Tercera. 2012. “*Costos de la Guerra Civil arruina la economía de Siria*”. Extraído el 28 de abril de 2013 desde <http://www.latercera.com/noticia/negocios/2012/08/655-476310-9-costos-de-la-guerra-civil-arruinan-la-economia-siria.shtml>
- ✓ La voz de Galicia.es.2012. “*La oposición siria llega a un principio de acuerdo de coalición*”. Extraído el 10 de febrero de 2013 desde <http://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2012/11/11/oposicion-siria-llega-principio-acuerdo-coalicion/00031352637880673563598.htm>
- ✓ Laliou, G; Collon, M. (2009). “*Somalia: De cómo las potencias coloniales mantienen al país sumido en el caos*”. La Haine. Extraído el 15 de marzo de 2013, desde www.rebellion.org/noticia.php?id=96872
- ✓ Microsoft Encarta. (2009). “*Somalia*”. Microsoft Corporation.
- ✓ Microsoft Encarta. (2009). *Siria*. Microsoft Corporation.
- ✓ Observatorio de conflictos y derechos humanos: Fundación Solidaritat. “*El Conflicto de Somalia*”. Extraído el 30 de noviembre de 2012, desde <http://www.observatori.org/pais.php?id=74&lng=cas>
- ✓ Perazzo, Silvia A. (2008). “*Conflictos Armados Contemporáneos*”. Extraído el 2 de junio de 2012, desde <http://132.248.9.1:8991/hevila/Politicayestrategia/2008/no112/1.pdf>
- ✓ Primavera Árabe. *Siria*. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde www.cecopac.cl/actualidad/actual/2012/Abril/Siria.pdf
- ✓ Romanelli. Antonio. 2010. “*El Valor Estratégico de las Operaciones de Paz*”. Extraído el 10 de mayo de 2013 desde http://www.mdn.gub.uy/public/331/09_romanelli__el_valor_estrat_gico_de_las_o_p_pdf_4d09392dbd.pdf
- ✓ Rosecrance, Richard. (1963). *Action and Reaction in World Politics*. Boston/Toronto. Pp. 267

- ✓ RT. (2012). *Siria: la cronología de un conflicto que salda a sangre y fuego*. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/44433-Siria-cronolog%C3%ADa-de-un-conflicto-que-salda-a-sangre-y-fuego>
- ✓ Scaruffi, P. (2009). *War and Casualties of the 20th and 21th Centuries*. Extraído el 3 de mayo del 2013, desde <http://www.scaruffi.com/politics/massacre.html>
- ✓ Seminario en Teoría y Práctica de Resolución de Conflictos. (2012). “*Unidad IV: En busca de la Paz – 2 Construcción de Paz. 2.1 Prevención*”. Presentación no publicada por Lic. Ilsen Canales Vega.
- ✓ Seminario en Teoría y Práctica de Resolución de Conflictos. (2012). “*Unidad IV: En busca de la Paz – 2.3 Reconstrucción de las Sociedades después del conflicto*”. Presentación no publicada por Lic. Ilsen Canales Vega
- ✓ Shabazz, Saeed. (2006). *Annan: U.S. wrong to support warlords in Somalia*. The Final Call. Extraído el 10 de diciembre de 2012, desde http://www.finalcall.com/artman/publish/World_News_3/article_2716.shtml.
- ✓ *Somalia*. Genocide Intervention Network. Extraído el 4 de diciembre de 2012, desde <http://www.genocideintervention.net/educate/crisis/somalia>
- ✓ Stavenhagen, Rodolfo. “*Los conflictos étnicos y sus repercusiones en la sociedad internacional*”. Extraído el 23 de junio de 2012, desde <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/CONFLICTOS%20ETNICOS.pdf> Pp. 4, 5, 10, 11
- ✓ Voltairenet.org. 2012. “*Entrevista de Bashar Al-Assad a Russia Today*”. Extraído el 10 de febrero de 2013 desde <http://www.voltairenet.org/article176527.html>