


ENSAYO

# Estrategias comunitarias de comunicación para la protección del medio ambiente: una visión desde la academia<sup>1</sup>

COMMUNITY COMMUNICATION STRATEGIES FOR ENVIRONMENTAL PROTECTION: AN ACADEMIC PERSPECTIVE

Bryan Alexander Jaime-Manzanares<sup>1</sup>

✉ [bryan.jaime@unan.edu.ni](mailto:bryan.jaime@unan.edu.ni); UNAN-Managua. <https://orcid.org/0000-0002-7622-4962> 

<sup>1</sup> Doctor en Educación con énfasis en Investigación Científica, Máster en Docencia Universitaria, Licenciado en Comunicación para el Desarrollo.

## Datos del artículo:

Recibido: 25/8/2025

Revisado: 10/9/2025

Aceptado: 19/9/2025

## Palabras clave:

*Comunicación ambiental, participación comunitaria, saberes locales, resiliencia socioambiental, desarrollo sostenible.*

## Keywords:

*Environmental communication, community participation, local knowledge, socio-environmental resilience, and sustainable development.*



## Resumen

Este artículo analiza la implementación de un modelo de estrategias comunitarias de comunicación para fortalecer la protección ambiental en comunidades vulnerables de Nicaragua, articulando saberes locales y enfoques académicos. La investigación, de carácter cualitativo y descriptivo, se basó en entrevistas a docentes expertos en Comunicación para el Desarrollo de la UNAN-Managua. Se identificaron limitaciones en las estrategias actuales y se propuso un modelo que fomenta la participación activa, el diálogo horizontal y la apropiación comunitaria de las acciones ambientales. El diseño se fundamentó en el enfoque de Comunicación para el Cambio Social (CCS), que promueve la co-construcción de soluciones mediante procesos inclusivos, complementado con el uso de TIC como herramientas para la difusión y movilización. Los resultados muestran que integrar saberes tradicionales con marcos teóricos académicos fortalece la resiliencia comunitaria y mejora la efectividad de las estrategias ambientales, en consonancia con los principios de la Política Nacional de Cambio Climático y el Plan Nacional de Desarrollo Humano 2022–2026.

## Abstract

This study analyzes the implementation of a model of community communication strategies designed to strengthen environmental protection in vulnerable communities of Nicaragua by articulating local knowledge with academic perspectives. Adopting a qualitative and descriptive research design, the study draws on in-depth interviews with faculty specialists in Communication for Development at UNAN-Managua. The analysis identified critical limitations in current communication practices and consequently proposed a model that promotes active community participation, horizontal dialogue, and collective ownership of environmental initiatives. The proposed design is grounded in the Communication for Social Change (CSC) framework, which emphasizes the co-construction of solutions through inclusive and participatory processes, and is further supported by the strategic use of information and communication technologies (ICTs) for dissemination and mobilization. Findings suggest that the integration of traditional knowledge systems with academic theoretical frameworks strengthens community resilience and enhances the effectiveness of environmental strategies, in alignment with the principles of Nicaragua's National Climate Change Policy and the National Human Development Plan 2022–2026..

## Introducción

En el contexto actual, marcado por una creciente preocupación por la sostenibilidad ambiental y el impacto del cambio climático, la comunicación comunitaria ha emergido como una herramienta estratégica para fortalecer la participación ciudadana en la protección del medio ambiente. En Nicaragua, donde las comunidades vulnerables enfrentan desafíos socioambientales complejos, se vuelve imprescindible desarrollar modelos comunicativos que integren saberes locales y enfoques académicos.

Tal como lo plantea Figueroa et al. (2002), el diálogo horizontal es esencial para generar procesos de transformación social, especialmente en territorios donde las dinámicas culturales y económicas requieren intervenciones contextualizadas. En este sentido, la academia tiene un papel clave analizando la articulación de estrategias que promuevan la apropiación comunitaria de las acciones ambientales, reconociendo la diversidad de conocimientos y formas de organización.

Diversas investigaciones han subrayado la importancia de vincular la comunicación ambiental con procesos educativos y participativos. Flores (2012) destaca que la adaptación de herramientas comunicativas a las realidades locales es fundamental para lograr un desarrollo sostenible, mientras que Servaes (2012) enfatiza la necesidad de modelos que integren dimensiones ecológicas, sociales y culturales. Asimismo, la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1987) ofrece un marco valioso para analizar los procesos de entendimiento mutuo entre comunidades e instituciones, favoreciendo la legitimidad de las decisiones colectivas. En este contexto, la

presente investigación analiza un modelo de estrategias comunitarias de comunicación que, desde la academia, contribuya a la protección del medio ambiente en Nicaragua, respondiendo a la urgencia de fortalecer la resiliencia local frente a los efectos del cambio climático.

Este trabajo tiene como objetivo principal consolidar un modelo de estrategias de comunicación comunitaria basado en enfoques académicos para fortalecer la protección del medio ambiente en comunidades vulnerables. Se plantean, además, las limitaciones de las estrategias de comunicación ambiental y marcos teóricos académicos sobre comunicación ambiental con participación comunitaria.

En términos de alcances, este estudio no solo aporta al desarrollo teórico de la comunicación ambiental, sino que también ofrece implicaciones prácticas al proponer un modelo replicable de estrategias comunicativas que puede ser adaptado a otras comunidades vulnerables en Nicaragua y América Latina. Este análisis busca fortalecer la articulación entre instituciones académicas y actores locales, facilitando la apropiación comunitaria de las acciones ambientales. Asimismo, se plantea como una herramienta útil para futuras investigaciones centradas en el papel de la comunicación en la sostenibilidad y la resiliencia socioambiental.

Finalmente, esta investigación adopta el enfoque de Comunicación para el Cambio Social (CCS), el cual, según Figueroa et al. (2002), promueve el diálogo horizontal y la participación activa como pilares para la transformación comunitaria. Este modelo permite integrar saberes tradicionales con conocimientos técnicos, favoreciendo la autorreflexión colectiva y la interdisciplinariedad. En este

marco, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se convierten en un hilo conductor que articula recursos, contenidos y estrategias comunicativas adaptadas al contexto local, fortaleciendo así el protagonismo comunitario en la protección del medio ambiente.

## **I. Fundamentos teóricos de la Comunicación Ambiental**

La comunicación ambiental es un campo interdisciplinario que ha cobrado relevancia en las últimas décadas debido a la creciente preocupación por los problemas ecológicos y la necesidad de promover un desarrollo sostenible. Según diversos autores, este tipo de comunicación juega un papel fundamental en la formación de conciencia ambiental y en la promoción de conductas proambientales en la sociedad.

### **1.1 Definición**

Aparicio (2017) define la comunicación ambiental como un campo emergente que estudia los procesos de transmisión de información, conocimientos y valores relacionados con el medio ambiente, con el objetivo de generar conciencia y promover acciones para su conservación. Esta definición destaca el carácter transformador de la comunicación ambiental, que va más allá de la simple transmisión de información.

Siguiendo esta idea, Juan Almanza y de la Cruz Fuxá (2021) amplían esta concepción, señalando que la comunicación ambiental es una herramienta fundamental para la adaptación frente a los problemas ambientales,

con capacidad transformadora en la formación de valores y actitudes sociales hacia el medio ambiente. Sus investigaciones en el Centro de Investigaciones y Servicios Ambientales de Holguín demuestran cómo la divulgación de proyectos ambientales a través de medios masivos, redes sociales y TIC puede influir positivamente en la percepción y comportamiento ambiental de la población.

### **1.2 Dimensiones de la Comunicación Ambiental**

Olivares Sánchez y Leyva Aguilar (2023) analizan las bases teóricas de la conciencia ambiental y su relación con la comunicación, identificando cuatro dimensiones clave:

1. *Dimensión cognitiva: relacionada con el conocimiento y comprensión de los problemas ambientales.*
2. *Dimensión afectiva: vinculada a los sentimientos y emociones hacia la naturaleza.*
3. *Dimensión conativa: asociada a la intención de actuar en favor del medio ambiente.*
4. *Dimensión activa: referida a las conductas proambientales concretas.*

Estos autores sostienen que una comunicación ambiental efectiva debe abordar estas cuatro dimensiones de manera integral, utilizando teorías como la ecológica de Bronfenbrenner, el desarrollo humano sostenible y la teoría política ecológica de Dryzek para fundamentar sus estrategias.

### **1.3 Modelos de Comunicación Ambiental**

#### ***1.3.1 Modelo de Comunicación para el Cambio Social (CCS)***

El Modelo de Comunicación para el Cambio

Social (CCS) representa un avance significativo en los enfoques de comunicación para el desarrollo, al trascender las perspectivas economicistas tradicionales e incorporar una visión holística que integra dimensiones políticas, culturales, sociales y ambientales (Wilkins, 2009). Este modelo se caracteriza por su enfoque participativo que supera el paradigma difusionista vertical, promoviendo en cambio la participación activa de las comunidades en los procesos comunicativos. Su fundamento se basa en el diálogo horizontal que valora el intercambio equitativo de saberes entre expertos y comunidades locales, reconociendo explícitamente el valor de los conocimientos tradicionales (Servaes, 2012).

La aplicación del modelo CCS en el ámbito ambiental ha demostrado ser particularmente efectivo para diseñar campañas que promuevan cambios de comportamiento proambientales, ya que trasciende la mera transmisión de información para fomentar procesos de reflexión colectiva y acción comunitaria (Wilkins, 2009). Su enfoque multidimensional aborda simultáneamente aspectos cognitivos (conocimiento), afectivos (valores) y conductuales (acciones) relacionados con el medio ambiente, fortaleciendo las capacidades de los grupos sociales para incidir en decisiones que afectan su entorno.

### ***1.3.2 Comunicación para el Desarrollo Sostenible (CDS)***

La evolución del modelo de Comunicación para el Desarrollo Sostenible (CDS), analizada por Servaes (2012), muestra una trayectoria histórica que comprende tres etapas fundamentales. En su fase inicial (1950-1960), el paradigma

modernizador predominaba con una visión lineal y vertical donde los expertos transmitían conocimientos a poblaciones consideradas “atrasadas”. La década de 1970 marcó un giro crítico con el paradigma de la dependencia, que cuestionó las relaciones de poder desiguales en la comunicación. La etapa contemporánea (1980-actualidad) se caracteriza por el paradigma de la multiplicidad, que reconoce la diversidad de actores, saberes y enfoques necesarios para abordar la sostenibilidad.

Los principios actuales del CDS enfatizan la integración sistémica de las dimensiones ecológicas, económicas y sociales, rechazando recetas universales en favor de estrategias contextualizadas para cada territorio y cultura (Servaes, 2012). Este enfoque se centra menos en la transmisión de información y más en el desarrollo de capacidades para la acción ambiental. No obstante, persisten desafíos significativos en la aplicación práctica, particularmente en lo que respecta a garantizar la participación genuina de las comunidades en los procesos de toma de decisiones ambientales.

### ***1.3.3 Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas***

Desarrollada por Jürgen Habermas (1987) proporciona un marco filosófico y sociológico fundamental para comprender los procesos de comunicación ambiental. Esta teoría distingue entre acción comunicativa, que busca el entendimiento mutuo mediante el diálogo racional, y acción estratégica, que persigue influir en el otro para lograr fines particulares. Todo acto comunicativo implica cuatro pretensiones

de validez: inteligibilidad (comprensión del mensaje), verdad (correspondencia con la realidad), rectitud (adecuación a normas sociales) y veracidad (expresión genuina de intenciones).

La teoría habermasiana ofrece herramientas valiosas para analizar los procesos de participación pública en temas ambientales, particularmente los conflictos entre intereses económicos (sistema) y valores ecológicos (mundo de la vida) (Habermas, 1987). Su aplicación práctica permite evaluar los procesos comunicativos entre comunidades, empresas y gobiernos buscan genuino entendimiento (acción comunicativa) o simplemente legitimar decisiones preestablecidas (acción estratégica). Este marco teórico resulta especialmente relevante para establecer las condiciones que permitan alcanzar acuerdos legítimos sobre políticas ambientales.

Estos modelos no son excluyentes sino complementarios. Por ejemplo, la Teoría de la Acción Comunicativa proporciona el fundamento filosófico para los procesos participativos que promueve el modelo CCS, mientras que el CDS aporta la perspectiva de sostenibilidad que debe guiar ambos.

## II. Participación Comunitaria y Medio Ambiente

### 2.1 Metodologías para la Articulación de Saberes

La integración efectiva de conocimientos indígenas y científicos requiere metodologías que superen las asimetrías de poder epistémico, como señala Leff (1986, p. 52). Es necesario “pensar en las condiciones de internalización

**Tabla 1**

*Comparación y complementariedad de los Modelos*

| Modelo              | Enfoque principal              | Aportes a la comunicación ambiental        | Limitaciones                           |
|---------------------|--------------------------------|--|--|
| CCS                 | Participación y empoderamiento | Promueve acción colectiva ambiental        | Riesgo de romantizar lo comunitario    |
| CDS                 | Sostenibilidad integral        | Enfoque sistémico de problemas ambientales | Dificultad de operacionalización       |
| Acción Comunicativa | Diálogo racional               | Marco para resolver conflictos ambientales | Idealismo frente a asimetrías de poder |

Nota. Elaboración propia.

de estas condiciones históricas y económicas en el objeto de estudio de la ecología a partir de la especificidad de las disciplinas sociales”. En el contexto educativo, se ha demostrado que enfoques cooperativos basados en el constructivismo social facilitan la incorporación de conocimientos indígenas, mejorando la participación estudiantil y la comprensión de temas ambientales (Morin, 1989).

Un modelo prometedor es el de “hélices múltiples” que integra universidades, empresas, gobierno y sociedad civil. Este escenario, complementado con una “quinta hélice” que representa el medio ambiente natural, enfatiza la cooperación, co-evolución y co-especialización entre sectores (Latour, 1991). La transdisciplinariedad, como señala Gavirati (2016), permite trascender las limitaciones del conocimiento disciplinario, creando espacios de diálogo genuino entre diferentes sistemas de saber.

## **2.2 Modelo de Empoderamiento Comunitario en Nicaragua**

El Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional ha implementado un modelo integral de empoderamiento comunitario basado en la comunicación participativa. Según los informes del Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales (MARENA, 2025), este modelo se sustenta en tres pilares fundamentales: organización comunitaria, formación de capacidades y articulación interinstitucional. Los Gabinetes de la Familia, Comunidad y Vida funcionan como mecanismos permanentes de diálogo entre el Estado y las comunidades, permitiendo la retroalimentación constante de necesidades y propuestas.

Estos espacios han facilitado la creación de más de 1.200 comités ambientales comunitarios en todo el territorio nacional, según datos oficiales de MARENA (2025). La metodología empleada integra saberes tradicionales con conocimientos técnicos, particularmente en las Regiones Autónomas de la Costa Caribe, donde se han adaptado a las cosmovisiones de los pueblos originarios y afrodescendientes. El modelo ha demostrado especial efectividad en proyectos de manejo de cuencas hidrográficas y prevención de incendios forestales, logrando una participación comunitaria superior al 70% en las zonas de implementación.

### **2.2.1 Red Nacional de Medios Comunitario**

La infraestructura comunicacional del Poder Ciudadano comprende una red de 45 emisoras locales, 12 televisoras comunitarias y plataformas digitales adaptadas a las realidades nicaragüenses. Como señalan los reportes de MARENA (2025), este sistema ha democratizado el acceso a la información, especialmente en zonas rurales donde históricamente existían brechas comunicacionales. La programación se caracteriza por su enfoque educativo y participativo, con contenidos producidos localmente en lenguas originarias como el miskitu y el mayangna.

El programa “Aprendiendo a Querer Nuestra Tierra” representa una innovación pedagógica transmitida a través de estos medios. Según datos oficiales, ha capacitado a más de 1.5 millones de estudiantes como multiplicadores ambientales, utilizando formatos como:

- *Radionovelas educativas* (32 producciones anuales)
- *Programas de entrevistas comunitarias* (156

- episodios en 2024)*
- Reportajes sobre experiencias locales de conservación (24 documentales)

### **2.2.2 Experiencias exitosas documentadas**

El Sistema de Alerta Temprana Comunitaria, reconocido internacionalmente, cubre el 100% de los municipios mediante la integración de tecnología moderna y saberes ancestrales. Según MARENA (2025), este sistema ha reducido en un 60% las víctimas por desastres naturales desde su implementación, gracias a protocolos comunicacionales adaptados a cada contexto local.

La Red de Comunicadores Populares, con más de 3,000 miembros certificados, emplea metodologías como:

- *Perifoneo comunitario (78% de cobertura en zonas rurales)*
- *Murales educativos (1,200 instalados en 2024)*
- *Redes sociales básicas (45% de penetración en áreas remotas)*

Estos esfuerzos han sido fundamentales para el éxito del Programa Nacional de Reforestación, que según datos oficiales ha recuperado 50,000 hectáreas de bosques mediante:

- *Viveros comunitarios (320 establecidos).*
- *Sistemas silvopastoriles (aplicados en 1.500 fincas).*
- *Plantaciones forestales (8 millones de árboles en 2024).*

## **3. Materiales y Métodos**

Para garantizar la rigurosidad y validez del estudio, se adoptó un enfoque cualitativo, centrado en la recolección y análisis de percepciones de docentes expertos en comunicación para el desarrollo. Este proceso permitió explorar en profundidad las experiencias, conocimientos y propuestas relacionadas con las estrategias de comunicación ambiental en contextos comunitarios. Tal como lo señala Hernández-Sampieri et al. (2018), los métodos cualitativos son idóneos para comprender fenómenos sociales complejos, ya que facilitan la interpretación de significados y la identificación de patrones discursivos relevantes.

### **• Diseño de la investigación**

La investigación es de tipo descriptivo, pues tiene como finalidad caracterizar las limitaciones de las estrategias de comunicación ambiental actuales e irradiar un modelo integrado basado en hallazgos teóricos y empíricos. Según Hernández-Sampieri et al. (2018), los estudios descriptivos permiten detallar sistemáticamente las características de un fenómeno, en este caso, las prácticas comunicativas en comunidades vulnerables. Además, al incluir un componente propositivo, el estudio trasciende lo meramente descriptivo, orientándose hacia la generación de recomendaciones aplicables.

### **• Población y muestra**

El universo del estudio fue conformado por 8 docentes universitarios de la carrera de Comunicación para el Desarrollo de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua,

Managua (UNAN-Managua), con experiencias en comunicación, desarrollo y sostenibilidad ambiental. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo intencional (Hernández-Sampieri et al., 2018), el cual consistió en 2 docentes expertos, cuyos conocimientos y experiencias son clave para abordar el problema de investigación. Este tamaño muestral es adecuado para un estudio cualitativo, ya que permite un análisis profundo y detallado de las perspectivas de los informantes (Creswell, 2014).

- **Instrumentos de recolección de información**

El instrumento principal fue una entrevista estructurada, diseñada con preguntas abiertas que exploran:

Las limitaciones de las estrategias de comunicación ambiental actuales.

La viabilidad de integrar marcos teóricos académicos en contextos comunitarios.

Los componentes esenciales de un modelo de comunicación efectivo.

El instrumento aplicado permitió obtener datos detallados y comparables, lo que facilitó el análisis temático posterior (Creswell, 2014). Los resultados fueron organizados en matrices que ayudaron a visualizar las relaciones entre las respuestas y a sustentar las conclusiones del estudio. Posteriormente, se realizó un proceso de extracción de información clave, que fue utilizado para la triangulación metodológica, fortaleciendo así la validez interna de los hallazgos. Este procedimiento contribuyó a una comprensión profunda de las perspectivas de los expertos, en coherencia con el enfoque cualitativo adoptado en la investigación.

## 4. Resultados y Discusión

### 4.1 Articulación institucional y protagonismo comunitario en la comunicación ambiental

La articulación entre las estrategias de comunicación ambiental y las comunidades vulnerables ha sido un eje central en las políticas del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), según lo expresado por ambas entrevistadas. La entrevistada 1 afirma que “desde las políticas de mitigación y protección del medio ambiente, nuestro Gobierno ha trabajado mecanismos en alianzas estratégicas con los líderes comunitarios, lo que permite y garantiza una participación de los pobladores y crea conciencia ambiental y la conservación del medio ambiente”. Es decir, no se ve como un proceso unilateral” (comunicación personal, 24 de julio de 2025). Esta declaración refleja una visión participativa que se alinea con el modelo de Comunicación para el Cambio Social (Figuroa et al., 2002), el cual promueve el diálogo horizontal como base para la transformación comunitaria.

Complementando esta perspectiva, la entrevistada 2 destaca que “la UNAN-Managua ha realizado importantes esfuerzos para contribuir al cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022–2026, especialmente en lo referido a uno de los principios rectores del desarrollo humano: proteger la Madre Tierra, herencia a las futuras generaciones” (comunicación personal, 24 de julio de 2025). Esta afirmación evidencia el compromiso institucional desde

el ámbito académico, articulando propuestas con MARENA y consolidando una visión de sostenibilidad ambiental. La triangulación entre ambas voces muestra que el GRUN ha promovido una estructura interinstitucional que incluye universidades, ministerios y movimientos sociales, como el Movimiento Guardabarranco, para garantizar que la comunicación ambiental llegue a todos los sectores de la población.

#### **4.2 Modelos teóricos aplicados y estrategias de sensibilización comunitaria**

En cuanto a los modelos teóricos adoptados por el GRUN, las entrevistadas coinciden en que se han implementado enfoques participativos que promueven la apropiación comunitaria de las acciones ambientales. La entrevistada 2 señala que “el Gobierno prioriza la acción comunitaria como una herramienta que favorece los procesos de apropiación y sostenibilidad de las comunidades”. Así, se identifican como referentes principales los modelos de comunicación para el cambio social, comunicación para la transformación —según la propuesta de Paulo Freire—, comunicación para el desarrollo sostenible y la comunicación intercultural” (comunicación Personal, 24 de julio de 2025).

Esta declaración confirma la presencia de un enfoque multidimensional, donde la educación transformadora y el reconocimiento del contexto local son pilares fundamentales.

Por su parte, la entrevistada 1 menciona que “uno de los modelos es educar mediante la sensibilización, es decir, el desarrollo constante de campañas de comunicación ambiental dirigidas a la población sobre la importancia

de la conservación de los recursos naturales y la adopción de prácticas sostenibles” (comunicación personal, 24 de julio de 2025).

Esta práctica se vincula directamente con la dimensión cognitiva y conativa de la comunicación ambiental, según Olivares Sánchez y Leyva Aguilar (2023), y con la función educativa descrita por Aparicio (2017). La triangulación entre ambas declaraciones y el marco teórico evidencia que el GRUN ha logrado incorporar elementos clave de los modelos académicos en sus estrategias, aunque aún se requiere mayor sistematización para evaluar su impacto en la transformación de conductas ambientales.

#### **4.3 Integración de saberes locales y fortalecimiento del liderazgo comunitario**

Uno de los aspectos más relevantes en la discusión es la integración de los saberes locales con los enfoques técnicos en los proyectos de protección ambiental. La entrevistada 1 destaca que “el Programa Nacional de Educación Ambiental busca integrar la educación ambiental en los currículos escolares y desarrollar campañas de sensibilización dirigidas a diferentes grupos de población, incluyendo a comunidades indígenas y afrodescendientes” (comunicación personal, 24 de julio de 2025). Esta afirmación muestra un esfuerzo por adaptar los contenidos educativos a las realidades culturales, lo cual responde a los principios de contextualización cultural propuestos por Flores (2012) y Servaes (2012).

La entrevistada 2 complementa esta visión al afirmar que “es necesario involucrar a los líderes comunitarios y promover el diálogo

de saberes entre todos los protagonistas — incluyendo investigadores, técnicos y miembros de la comunidad—. Esta interacción favorece la documentación de prácticas locales y permite un aprendizaje conjunto” (comunicación personal, 24 de julio de 2025).

Esta propuesta se vincula con la transdisciplinariedad planteada por Gavirati (2016), que busca superar las asimetrías epistémicas y construir conocimiento desde la colaboración horizontal. Ambas entrevistadas coinciden en que el fortalecimiento del liderazgo comunitario requiere no solo recursos materiales, sino también acompañamiento institucional y respeto por las formas de organización propias de cada territorio.

#### **4.4 Recomendaciones para el diseño de estrategias comunicativas**

En sus reflexiones finales, las entrevistadas ofrecen recomendaciones que apuntan a mejorar la participación comunitaria en el diseño e implementación de estrategias de comunicación ambiental. La entrevistada 1 sugiere que “se debe garantizar a cada uno de los líderes las herramientas necesarias en materia de recursos con el propósito de que puedan ejecutar cada una de las actividades comunitarias acorde a lo requerido según la actividad” (comunicación personal, 24 de julio de 2025). Esta recomendación enfatiza la importancia de la infraestructura y el respaldo técnico, elementos que son fundamentales para la sostenibilidad de las acciones ambientales.

La entrevistada 2, por su parte, plantea una recomendación ética y metodológica: “como investigadores, debemos asumir un compromiso ético y social que nos permita comprender sus realidades, visiones de desarrollo y formas auténticas de organización”. Esto nos permitiría construir, de manera conjunta, estrategias de comunicación que no solo respeten y protejan sus saberes y territorios, sino que también se conviertan en herramientas para su fortalecimiento y conservación” (comunicación personal, 24 de julio de 2025).

Esta postura se alinea con la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas (1987), que propone el entendimiento mutuo como base para la legitimidad de las decisiones colectivas. En conjunto, las recomendaciones de ambas entrevistadas refuerzan la necesidad de diseñar estrategias comunicativas desde la empatía, el respeto y la colaboración, reconociendo a las comunidades como protagonistas del cambio ambiental.

### **Conclusiones**

Los resultados obtenidos permiten concluir que las estrategias de comunicación ambiental implementadas en comunidades vulnerables de Nicaragua presentan avances significativos en términos de participación ciudadana, pero aún enfrentan limitaciones estructurales que dificultan su efectividad. La articulación entre instituciones y comunidades, aunque presente, requiere mayor sistematización y adaptación cultural para garantizar que los mensajes ambientales sean comprendidos, apropiados y replicados por los actores locales. Esta conclusión responde al primer objetivo

específico, al evidenciar que las barreras técnicas, institucionales y culturales siguen siendo factores que limitan la apropiación comunitaria de las acciones ambientales, tal como lo señalan Flores (2012), así como, Olivares-Sánchez y Leyva-Aguilar (2023).

Se confirma que los marcos teóricos académicos sobre comunicación ambiental, como el Modelo de Comunicación para el Cambio Social (Figueroa et al., 2002), el enfoque de Desarrollo Sostenible (Servaes, 2012) y la Teoría de la Acción Comunicativa (Habermas, 1987), pueden integrarse de manera efectiva en las prácticas comunitarias, siempre que se adapten a las realidades locales. Las declaraciones de una de las entrevistadas enfatizan la importancia de la sensibilización, el acompañamiento institucional y el protagonismo comunitario, refuerzan la necesidad de un modelo comunicacional que combine herramientas accesibles, formación continua y diálogo horizontal. En este sentido, la investigación no solo valida la hipótesis planteada, sino que también propone una vía concreta para fortalecer la sostenibilidad ambiental desde la comunicación participativa.

### Referencias

Aparicio, R. (2016). Comunicación ambiental: aproximaciones conceptuales para un campo emergente. *Revista Comunicación y Sociedad*, 25, 209-235. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-252X2016000100009&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-252X2016000100009&script=sci_arttext)

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4ª ed.). <https://>

[spada.uns.ac.id/pluginfile.php/510378/mod\\_resource/content/1/creswell.pdf](https://spada.uns.ac.id/pluginfile.php/510378/mod_resource/content/1/creswell.pdf)

Figueroa, M. E., Kincaid, D. L., Rani, M., & Lewis, G. (2002). *Communication for social change: An integrated model for measuring the process and its outcomes*. Rockefeller Foundation. <http://archive.cfsc.org/pdf/socialchange.pdf>

Flores, T. (2012). *Comunicación para el desarrollo sostenible de Latinoamérica*. Pensamiento Comunicacional Latinoamericano, 3. [www.bantaba.ehu.es/sociedad/files/view/comunicacion\\_para\\_el\\_desarrollo\\_sostenible\\_de\\_latinoamerica.pdf?revision\\_id=62826&package\\_id=33905](http://www.bantaba.ehu.es/sociedad/files/view/comunicacion_para_el_desarrollo_sostenible_de_latinoamerica.pdf?revision_id=62826&package_id=33905)

Gavirati, P. M. (2016). *La comunicación ambiental, territorio transdisciplinario emergente*. Estudio de caso en la Carrera de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires (1985-2015). *La Trama de la Comunicación*, 20(1), 109-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323944778006>

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa* (Vol. 1-2). Taurus. [https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de\\_la\\_accion\\_comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf](https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de_la_accion_comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf)

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.

Juan Almanza, B., & de la Cruz Fuxá, A. M.

- (2021). La comunicación ambiental a través de proyectos en el Centro de Investigaciones y Servicios Ambientales. *Revista de Gestión del Conocimiento y el Desarrollo Local*, 8(3), 108-119. <https://revistas.unah.edu.cu/index.php/RGCDL/article/view/1507>
- Latour, B. (1991). *Nunca fuimos modernos*. Siglo XXI. [https://monoskop.org/images/f/fb/Latour\\_Bruno\\_Nunca\\_fuimos\\_modernos\\_Ensayo\\_de\\_antropologia\\_simetrica.pdf](https://monoskop.org/images/f/fb/Latour_Bruno_Nunca_fuimos_modernos_Ensayo_de_antropologia_simetrica.pdf)
- Leff, E. (1986). *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo*. Siglo XXI.
- Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales [MARENA]. (2025, 21 de enero). MARENA supervisa plan de aprovechamiento forestal y reforestación en Chontales. <https://www.marena.gob.ni/2025/01/21/marena-supervisa-plan-de-aprovechamiento-forestal-y-reforestacion-en-chontales/>
- Morin, E. (1989). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa. [https://norberto2016.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/10/morinedgar\\_introduccion-al-pensamiento-complejo\\_parte1.pdf](https://norberto2016.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/10/morinedgar_introduccion-al-pensamiento-complejo_parte1.pdf)
- Olivares Sánchez, R. E., & Leyva Aguilar, N. A. (2023). Bases teóricas de la conciencia ambiental como estrategia para el desarrollo sostenible. *Revista Alfa*, 7(21), 619 -. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v7i21.242>
- Servaes J. (2012). Comunicación para el desarrollo sostenible y el cambio social. Una visión general. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 17, 17-40. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CIYC.2012.v17.39256](https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2012.v17.39256)
- Wilkins, K. G. (2009). Comunicación para el cambio social. *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*, 1(1), 1-15.