



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

DIAGNOSTICA

DIAGNÓSTICO DE LAS PRÁCTICAS DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO PARA LA INCLUSIÓN DEL ESTUDIANTADO NEURODIVERGENTE

Gema Lourdes MATUTE RAMÍREZ¹

¹Facultad de Ciencias Jurídicas, Humanidades y Relaciones Internacionales.
Universidad Americana; ²Estudiante del Doctorado en Educación. Universidad
Americana;

gmatute@uamv.edu.ni

Línea 3D: **Adecuaciones y adaptaciones curriculares**. (Línea de didácticas y ambientes de aprendizaje accesibles y con afectividad)

Tipo de comunicación: [**Ponencia**]

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo diagnosticar la práctica del profesorado universitario para la inclusión del estudiantado neurodivergente. La importancia de este trabajo radica en la creciente conciencia sobre estas condiciones y en la presencia cada vez más visible de la diversidad de los estudiantes. El estudio tiene un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo y un muestreo no probabilístico, con la participación del profesorado de la Universidad Americana en Nicaragua.

Palabras clave: Educación Inclusiva, Neurodivergencia, Prácticas inclusivas.

ABSTRACT

This article aims to diagnose the practice of university professors in relation to the inclusion of neurodivergent students. The importance of this work lies in the growing awareness of these conditions and in the increasingly visible diversity of the student body in the classrooms. The study has a quantitative approach with descriptive scope and non-probabilistic sampling, with the participation of the teaching staff of Universidad Americana in Nicaragua.

Key words: Inclusive Education, Neurodivergent, Inclusive practices

<https://sites.google.com/curnvirtual.edu.co/diveredutec/inicio?authuser=3>



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

INTRODUCCIÓN

La inclusión en la educación universitaria enfrenta desafíos importantes, especialmente con el aumento de la visibilidad del estudiantado neurodivergente en las aulas (Fundación Universia, 2023). La neurodivergencia abarca condiciones como el trastorno del espectro autista (TEA), la dislexia, el trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH), la dispraxia, la discalculia y el síndrome de Tourette, que tradicionalmente han sido vistas como déficits y/o defectos (Bleydis et al., 2023; Singer, 1999, citado por Clouder et al., 2020). La neurodivergencia contrasta con la noción de "neurotipicidad", que asume una forma "normal" de procesar la información.

En el marco del Objetivo de Desarrollo Sostenible No. 4 y el plan de acción 2030, las universidades deben eliminar las medidas de exclusión y desigualdades en la educación (UNESCO, 2022). Varios estudios señalan la necesidad de que el profesorado ajuste sus prácticas pedagógicas para atender la diversidad cognitiva, aunque muchos docentes carecen de la formación adecuada para apoyar al estudiantado neurodivergente (Guerra Iglesias, 2019; Burgos et al., 2023). Esta falta de preparación puede afectar negativamente la participación y el éxito académico de estos estudiantes (Guirado-Rivero, 2024).

Un enfoque inclusivo reconoce la variabilidad neurológica como parte de la diversidad humana y no como una patología, lo que requiere estrategias educativas adecuadas (Ocampo González, 2022; Walker, 2014). Es fundamental que el profesorado reciba capacitación específica para superar barreras y aplicar prácticas pedagógicas efectivas (Nick, 2014), ya que, sin este conocimiento, las estrategias de enseñanza podrían ser insuficientes para garantizar un aprendizaje equitativo (Fernández Zalazar, 2021). Por ello, el objetivo es diagnosticar el nivel de conocimiento y experiencias del profesorado universitario sobre la neurodivergencia, lo cual servirá como base para futuras investigaciones (Ramírez Jaramillo, Domínguez, y López Peña, 2021).

<https://sites.google.com/curnvirtual.edu.co/diveredutec/inicio?authuser=3>



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

METODOLOGÍA

11 al 12 de noviembre 2024

Participantes: En esta investigación cuantitativa, de alcance descriptivo se midieron 2 variables principales: a. conocimiento sobre neurodivergencia y b. experiencias del profesorado con el estudiantado neurodivergente (Metodología de la investigación, 2023). La muestra no probabilística, estuvo conformada por 85 docentes de la universidad.

Instrumento: A través de una encuesta mediante un cuestionario cerrado de 20 ítems en questionpro se obtuvo la información de variables organizadas en tres niveles: 1. datos generales en el cual se incluyen rango de edad, experiencia, formación académica, máximo nivel académico alcanzado. 2. conocimiento sobre neurodivergencia y 3. experiencias del profesorado con estudiantado neurodivergente.

Procedimiento: Se incorporará el consentimiento informado en el cuestionario, destacando la voluntariedad de la participación y garantizando la confidencialidad de los datos. Se informó a las personas participantes que no existían riesgos previsibles asociados con la investigación y se les aclaró que podían retirarse de la encuesta en cualquier momento si se sentían incómodos al responder alguna pregunta. El cuestionario fue facilitado a través de una invitación en los grupos de comunicación de la universidad la cual incluía un código QR para acceder al cuestionario, el cual se completó en un tiempo promedio de 9 minutos.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El profesorado se concentra principalmente en los rangos de edad de 41-50 años (41,67%) y 51-60 años (27,78%), lo que sugiere una plantilla con experiencia intermedia a avanzada. Los grupos de edad más jóvenes (20-30 años y 31-40 años) representan solo el 5,56% cada uno. En cuanto al género, la distribución es casi equitativa, con 50,72% de hombres y 49,28% de mujeres, lo que indica un equilibrio en las oportunidades laborales.

<https://sites.google.com/curnvirtual.edu.co/diveredutec/inicio?authuser=3>



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

El 55,56% del profesorado tiene entre 11 y 30 años de experiencia, mientras que solo el 9,72% tiene menos de 2 años. La mayoría cuenta con formación inicial en licenciatura (40%) o ingeniería (21,43%), y el 61,97% ha alcanzado la maestría como nivel académico más alto, seguido de un 21,13% con especialidad. Solo el 8,45% tiene doctorado y el 2,82% posdoctorado.

Un 64,79% del profesorado está familiarizado con el concepto de neurodivergencia, aunque un 35,21% aún lo desconoce. La mayoría tiene una comprensión básica (32,88%) o moderada (31,51%) del tema, y solo un 5,48% posee un conocimiento avanzado. En cuanto a trastornos específicos, el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad es el más reconocido (34,95%), seguido del Trastorno del Espectro Autista (28,16%) y la dislexia (15,53%). Trastornos menos conocidos, como la discalculia y la dispraxia, son identificados por un 1.94% del profesorado.

A pesar de este nivel de conocimiento general, un 54,79% del profesorado ha identificado estudiantes neurodivergentes en sus clases. La mayoría lo hace a través de su propia observación (34.38%) o mediante el análisis de dificultades en el rendimiento académico (21.92%), mientras que otros se basan en la información proporcionada por el propio estudiante (17.19%) o la facultad (14,06%). Sin embargo, los métodos formales, como la aplicación de instrumentos de diagnóstico (4,69%) o la confirmación por el área de psicología (4,69%), son poco utilizados.

El Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) es la condición neurodivergente más identificada por el profesorado, con un 34,95% de los casos, reflejando su impacto en la concentración y comportamiento de los estudiantes. El Trastorno del Espectro Autista (TEA) es la segunda más reportada, con un 28,16%, lo que subraya la necesidad de adaptaciones específicas para estudiantes autistas.

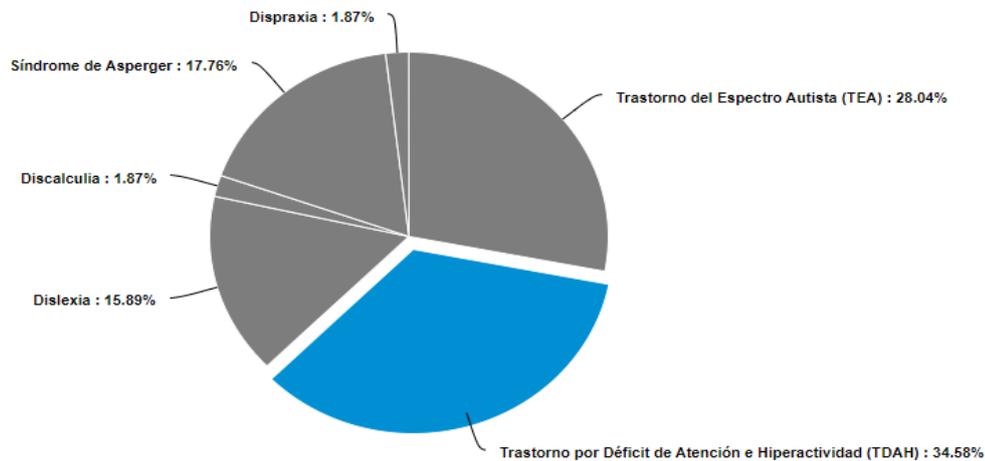
El Síndrome de Asperger, que forma parte del espectro autista, fue identificado en un 17.48% de los casos, mostrando que los docentes reconocen diferencias entre los estudiantes con TEA y Asperger. En cambio, trastornos como la dislexia fueron reportados en un 15.53%, lo que sugiere que, aunque es relevante, tiene una menor incidencia en comparación con el TDAH y el TEA.

<https://sites.google.com/curnvirtual.edu.co/diveredutec/inicio?authuser=3>

Figura 1

11 al 12 de noviembre 2024

Trastornos neurodivergentes más frecuentemente identificados por el profesorado en el aula



Fuente: elaboración propia

Un 76,32% del profesorado ha realizado adecuaciones o adaptaciones para estudiantes neurodivergentes, mientras que un 23,68% no lo ha hecho. Las adaptaciones más comunes están centradas en las estrategias pedagógicas (28,57%), seguidas por los plazos o tiempos de entrega (23,81%) y las técnicas o criterios de evaluación (25%). Las modificaciones en la planificación de clases (10.71%) y en los resultados de aprendizaje (11.90%) son menos frecuentes, lo que sugiere que los docentes tienden a ajustar el proceso de enseñanza sin modificar tanto los objetivos esperados.

Desde la evaluación para el aprendizaje se logra evidenciar que el profesorado adecua los plazos de entrega, un 44.83% del profesorado los ajusta "frecuentemente" y un 31.03% lo hace "a veces", sin que ningún docente haya reportado no realizar esta adaptación. Otro hallazgo importante se relaciona con las adaptaciones en las técnicas o criterios de evaluación con un 51,72% "frecuentemente", mientras que un 24,14% lo hace "siempre". Esto demuestra un esfuerzo significativo para adaptar las evaluaciones y los plazos a las necesidades del estudiantado neurodivergente, subrayando un compromiso con la flexibilidad y la inclusión.



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

A pesar de que un 25% del profesorado siempre realiza adaptaciones en los resultados de aprendizaje, la mayoría lo hace solo "a veces" (39,29%), lo que sugiere la existencia de ciertas reservas o limitaciones al momento de modificar los resultados esperados. Este hallazgo es relevante, ya que refleja la necesidad de profundizar en la formación docente, especialmente en el diseño de estrategias evaluativas que no solo midan el conocimiento de manera tradicional, sino que también sean sensibles a las diferencias cognitivas y estilos de aprendizaje propios de la neurodivergencia.

Las mayores dificultades reportadas al trabajar con estudiantes neurodivergentes incluyen la interacción con otros estudiantes (28,57%), la selección de estrategias de enseñanza-aprendizaje (22,86%) y la comunicación (21,43%), lo que indica que los aspectos sociales y pedagógicos son los principales retos que enfrenta el profesorado en este contexto.

Figura 2

Tabla de Frecuencia: adecuaciones o adaptaciones realizadas por el profesorado para el estudiantado neurodivergente

	Nunca	Rara vez	A veces	Frecuentemente	Siempre	
En la planificación de tu clases	0 0%	2 7.14%	14 50%	7 25%	5 17.86%	28 100%
En las estrategias pedagógicas	0 0%	2 6.9%	9 31.03%	13 44.83%	5 17.24%	29 100%
En los plazos o tiempos de entrega	2 6.9%	0 0%	8 27.59%	13 44.83%	6 20.69%	29 100%
En las técnicas o criterios de evaluación	0 0%	1 3.45%	6 20.69%	15 51.72%	7 24.14%	29 100%
En los resultados de aprendizajes u objetivos	1 3.57%	3 10.71%	11 39.29%	6 21.43%	7 25%	28 100%



Fuente: elaboración propia



CONCLUSIONES

En este estudio, se observa que el 64.79% del profesorado está familiarizado con el concepto de neurodivergencia, aunque la mayoría posee una comprensión básica o moderada, y solo un 5.48% tiene un conocimiento avanzado. Lo cual refleja la necesidad de una mayor formación del profesorado en el tema, lo que coincide con las conclusiones de Clouder et al. (2020), quienes señalan que la neurodiversidad sigue siendo un área subestimada y poco comprendida en la educación superior.

El profesorado muestra un compromiso con la inclusión educativa, adaptando plazos de entrega y criterios de evaluación para el estudiantado neurodivergente, lo que refleja flexibilidad y esfuerzo para atender la diversidad. Sin embargo, se desconocen los fundamentos teóricos en los que se basan estas prácticas. Las estrategias inclusivas deben ofrecer múltiples opciones para que los estudiantes elijan cómo, cuándo, dónde y con quién aprender, incrementando su confianza y promoviendo la cooperación entre compañeros para mejorar la convivencia (González, Medina, Pérez y Estupiñan, 2017).

A pesar de que el 76.32% del profesorado realiza adaptaciones en las estrategias pedagógicas y los plazos de entrega, solo el 25% modifica los resultados de aprendizaje, lo que podría atribuirse a la complejidad de hacerlo (González, 2022). Además, la mayoría del profesorado realiza estas modificaciones de manera ocasional (39.29%), lo que evidencia ciertas limitaciones al ajustar los resultados esperados. Este hecho subraya la necesidad de reforzar la formación docente, especialmente en el diseño de estrategias evaluativas inclusivas que no solo midan el conocimiento de manera tradicional, sino que también consideren las diferencias cognitivas y los estilos de aprendizaje propios de la neurodivergencia (Chiqui y Ureta, 2019).



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

La reflexión sobre cómo mejorar la enseñanza y promover un aprendizaje más profundo es crucial para avanzar hacia una cultura evaluativa inclusiva, basada en principios neurodidácticos. Esto permitiría a todo el estudiantado demostrar sus conocimientos y habilidades de manera equitativa (Calatayud Salom, 2018). En este sentido, la planificación y la evaluación inclusivas no deben limitarse a ajustar estrategias o actividades, sino también transformar las formas de evaluación para garantizar una mayor equidad en el aula.

Finalmente, estos hallazgos indican que la inclusión plena de estudiantes neurodivergentes en la educación superior requiere esfuerzos adicionales. Para lograr un avance significativo, es fundamental llevar a cabo estudios cualitativos que exploren las experiencias del profesorado y las barreras que enfrentan al implementar estrategias inclusivas (Clouder et al., 2020; Burgos et al., 2023). En este contexto, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) se presenta como una herramienta clave de análisis que facilite adaptación tanto las estrategias pedagógicas como los resultados de aprendizaje, haciendo la educación más accesible e inclusiva (Fernández Zalazar, 2021).

AGRADECIMIENTOS

La autora agradece el apoyo de la Universidad Americana y la participación del profesorado para la realización del estudio.

REFERENCIAS

- Burgos, Bleydis, et al. (2023). Neurodiversidad en la educación superior y la búsqueda de métodos inclusivos. *Revista Posibilidades: Experiencias, Creaciones e Investigaciones en Artes, Comunicación y Medios*, 4(1), 67-76. <https://revistas.poligran.edu.co/index.php/posibilidades/article/view/4151>
- Calatayud Salom, M. A. (2018). Hacia una cultura neurodidáctica de la evaluación. La percepción del alumnado universitario. *Revista Iberoamericana De Educación*, 78(1), 67-85. <https://doi.org/10.35362/rie7813212>
- <https://sites.google.com/curnvirtual.edu.co/diveredutec/inicio?authuser=3>



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

Chiqui, Y. M. H., Ureta, R. S. M. (2019). Los desafíos de la formación docente

inclusiva: Perspectivas desde el contexto latinoamericano. Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad, 5(2).

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=574660910009>

Clouder, L., et al. (2020). Neurodiversidad en la educación superior: una síntesis narrativa. Educación superior. <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00513-6>

Fernández Zalazar, DC (2021). Accesibilidad, neurodiversidad, singularidad cognoscitiva y diseño universal del aprendizaje en un circuito potenciador.. III Encuentro de Musicoterapia (págs. 1-15). Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-012/807>

González, A. O. (2022). Neurodiversidad, educación inclusiva y lectura: esperanzas para el redescubrimiento de la naturaleza humana. Leer se conjuga en plural., 57. https://www.researchgate.net/publication/364317643_Neurodiversidad_educacion_inclusiva_y_lectura_esperanzas_para_el_redescubrimiento_de_la_naturaleza_humana

González, D. M. M., Medina, M. G., Pérez, Y. N., y Estupiñan, L. L. (2017). Teorías que promueven la inclusión educativa. Atenas, 4(40), 90-104. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055150007>

Guirado-Rivero, V. del C. (2024). La educación inclusiva en la formación profesional, retos y perspectivas. Revista Educación y Sociedad, 22(1), 102-118. <https://zenodo.org/records/10576671>

Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Ramírez Jaramillo, L., Domínguez, CM, & López Peña, Y. (2021). El diagnóstico como estrategia para la definición del problema de investigación. Escuela Normal de Valle de Bravo. Informe parcial de investigación. Línea Temática: <https://sites.google.com/curnvirtual.edu.co/diveredutec/inicio?authuser=3>



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

Pedagogía y práctica docente en las Escuelas Normales.
11 al 12 de noviembre 2024

<https://antiguo.conisen.mx/Memorias-4to-conisen/Memorias/1861-668-Ponencia-doc-%20LISTO.docx.pdf>

UNESCO. (2022). Conferencia Mundial de Educación Superior 2022: Reinventar la educación superior para un futuro sostenible.

<https://www.unesco.org/reports/whec-2022>

Walker, N. (2014). Neurodiversidad: algunos términos y definiciones básicas.

Autistic UK.

https://ndclibrary.sjc1.vultrobjects.com/NEURODIVERSITY_%20SOME%20BASICS%20TERMS%20%26%20DEFINITIONS%20%E2%80%A2%20NEUROQUEER.pdf

ANEXOS

Tabla 1 Q2. Nivel 1 - Datos Generales: rango de edad del profesorado

Q2. Nivel 1 - Datos Generales: rango de edad del profesorado		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
20-30 años	4	5.56%
31-40 años	4	5.56%
41-50 años	30	41.67%
51-60 años	20	27.78%
61-70 años	9	12.50%
Mas de 71 años	5	6.94%
Total	72	100.00%

<https://sites.google.com/curnvirtual.edu.co/diveredutec/inicio?authuser=3>



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

Tabla 2 Q4. Nivel 1 - Datos generales: experiencia del profesorado

Q4. Nivel 1 - Datos generales: experiencia del profesorado		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
0-2 años	7	9.72%
3-5 años	4	5.56%
6-10 años	13	18.06%
11-20 años	20	27.78%
21-30 años	20	27.78%
Más de 30 año	8	11.11%
Total	72	100.00%

Tabla 3 Q6. Nivel 1 - Datos generales: máximo nivel académico alcanzado

Q6. Nivel 1 - Datos generales: máximo nivel académico alcanzado		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
Posdoctorado	2	2.82%
Doctorado	6	8.45%
Maestría	44	61.97%
Especialidad	15	21.13%
Licenciatura	4	5.63%
Total	71	100.00%

Tabla 4 Q9. Nivel 2 - ¿Conoce el concepto de neurodivergencia?

Q9. Nivel 2 - ¿Conoce el concepto de neurodivergencia?		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
si	46	64.79%
no	25	35.21%
Total	71	100.00%



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

Tabla 5 Q10. Nivel 2 - ¿Cómo definiría su comprensión de la neurodivergencia en el aula?

Q10. Nivel 2 - ¿Cómo definiría su comprensión de la neurodivergencia en el aula?		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
Muy limitada	22	30.14%
Básica	24	32.88%
Moderada	23	31.51%
Avanzada	4	5.48%
Total	73	100.00%

Tabla 6 Q11. Nivel 2 - A continuación, selecciona todas las condiciones que conozcas

Q11. Nivel 2 - A continuación, selecciona todas las condiciones que conozcas.		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
Trastorno del Espectro Autista (TEA)	64	23.44%
Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH)	66	24.18%
Dislexia	60	21.98%
Discalculia	19	6.96%
Dispraxia	14	5.13%
Síndrome de Asperger	50	18.32%
Total	273	100.00%



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

Tabla 7 Q12. Nivel 2 - ¿Ha identificado estudiantes neurodivergentes en tus clases?

Q12. Nivel 2 - ¿Ha identificado estudiantes neurodivergentes en tus clases?		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
Si	40	54.79%
No	16	21.92%
No estoy seguro/a	17	23.29%
Total	73	100.00%

Tabla 8 Q14. Nivel 3 -Indica cuáles de los siguientes trastornos has encontrado entre el estudiantado en tus clases (marca todas las que correspondan):

Q14. Nivel 3 -Indica cuáles de los siguientes trastornos has encontrado entre el estudiantado en tus clases (marca todas las que correspondan):		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
Trastorno del Espectro Autista (TEA)	29	28.16%
Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH)	36	34.95%
Dislexia	16	15.53%
Discalculia	2	1.94%
Síndrome de Asperger	18	17.48%
Dispraxia	2	1.94%
Total	103	100.00%



DiverEduTec 2024

Congreso Internacional de Educación y Tecnología en
y para la **Diversidad**

11 al 12 de noviembre 2024

Tabla 9 Q15. Nivel 3 - Indica cuáles de los siguientes trastornos has encontrado entre el estudiantado en tus clases, con mayor frecuencia (marca una):

Q15. Nivel 3 - Indica cuáles de los siguientes trastornos has encontrado entre el estudiantado en tus clases, con mayor frecuencia (marca una):		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
Trastorno del Espectro Autista (TEA)	17	43.59%
Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH)	17	43.59%
Dislexia	3	7.69%
Discalculia	0	0.00%
Síndrome de Asperger	2	5.13%
Dispraxia	0	0.00%
Total	39	100.00%

Tabla 10 Q19. Nivel 3 - ¿Qué aspectos considera más desafiantes al trabajar con estudiantes neurodivergentes?

Q19. Nivel 3 - ¿Qué aspectos considera más desafiantes al trabajar con estudiantes neurodivergentes?		
Característica	Frecuencia	Porcentaje
Planificación	10	14.29%
Evaluación	9	12.86%
Comunicación	15	21.43%
Interacción con el resto de estudiantes	20	28.57%
Selección de estrategias de enseñanza-aprendizaje	16	22.86%
Total	70	100.00%