



**LA GESTION MICRO CURRICULAR DE POSGRADOS EN LA  
FACULTAD DE CIENCIAS MEDICAS, SEPTIEMBRE 2022 A  
FEBRERO 2023**

**La función de evaluación y mejora continua**

**UNIVERSIDAD AMERICANA**

**Integrantes:**

Maria Lissette Selva

Martha Galo

Ivonne Angélica Obando

Vania Herrera

Jose Leonel Irigoyen

**Profesora:** Dra. Tanya Valenzuela

**28 de febrero del 2023**

## Contenido

I.	INTRODUCCIÓN .....	3
II.	METODOLOGÍA.....	5
III.	OBJETIVOS .....	7
	Objetivo General .....	7
	Objetivos Específicos.....	7
IV.	PROPÓSITO.....	8
V.	RESULTADOS .....	9
	Función de Evaluación.....	9
	Función de Mejora Continua.....	16
VI.	CONCLUSIONES .....	19
VII.	ANEXOS .....	20
	Anexo I .....	21
	Objetivo .....	21
	Dirigido .....	21
	Cuestionario para conocer el nivel de gestión del micro currículo en las funciones de evaluación y mejora continua de posgrados.....	21
	I. Función: Evaluación.....	21
	II. Función: Mejora Continua .....	23
	Anexo II .....	24
	REFERENCIAS.....	25

## I. INTRODUCCIÓN

La universidad Americana (UAM), en la búsqueda constante por la excelencia académica, está focalizada en conocer como se desarrolla la gestión micro curricular en el área de postgrado y educación continua de la Facultad de Ciencias Médicas, específicamente en función de Evaluación y Mejora Continua.

La gestión curricular está encargada de la definición de procesos y prácticas educativas que realizan diversos actores en torno a un currículo en una institución de formación con el fin de promover ambientes de reflexión, construcción y mejoramiento del mismo (González, 2015; Morales Martínez et al., 2017). Es importante aclarar que la gestión curricular comprende políticas y procedimientos que permiten planificar, diseñar, evaluar, analizar y rediseñar todos los aspectos de un currículo con el fin de lograr un mejoramiento continuo, orientado a ser pertinente a la comunidad que este impacta (Maia & Pacheco, 2019).

En las áreas del conocimiento cuyos contenidos curriculares son diversos y cambiantes, como en el caso de los programas en el área de la salud, se hace necesario plantear dinámicas de seguimiento curricular.

La Gestión del currículo se compone de los factores. 1. Organización, planeación, monitoreo y evaluación de una propuesta curricular, 2. La aplicación de los procesos de enseñanza – aprendizaje, 3. desarrollo del estudiante y 4. entorno de ejecución.

Los procesos curriculares son sensibles a la información que se procesa, dentro de su ámbito de ejecución.

La gestión curricular se centra en la planeación, evaluación, gestión pedagógica y mejoramiento continuo y su éxito depende de la interacción entre, varios actores, como estudiantes, docentes, directivos, asesores, la comunidad y la familia.<sup>1</sup>

No se cuenta con información, que permita retroalimentar el presente trabajo, por lo que implica la base, para la próxima medición que permitirá tener un parámetro de comparación y conocer, si está sucediendo la mejora en el área de posgrados y educación continua de la Facultad de Ciencias Médicas.

---

<sup>1</sup> Giraldo-Plaza, J. E.; Ovalle-Carranza, D. A. (2020). Modelado de la gestión curricular basada en procesos de negocios sensibles al contexto. *Revista CEA*, v. 6, n. 12, 129-146. <https://doi.org/10.22430/24223182.1526>

## II. METODOLOGÍA

Para conocer el nivel de gestión micro curricular de los posgrados de la Facultad de Ciencias Médicas de la UAM, se realizó una entrevista a la Coordinadora de los Posgrados y Educación Continua de la Facultad de Ciencias Médicas de la UAM. El instrumento para la obtención de la información fue un cuestionario de preguntas abiertas, la entrevista se realizó bajo la modalidad cara a cara, dando oportunidad al gestor de expresarse bastamente, con relación al tema y al entrevistador a formular nuevas preguntas vinculadas a la original.

La entrevista fue una sesión activa y permitió realizar revisión documental. El instrumento consta de 2 áreas, que corresponden a 2 funciones de la gestión curricular: Evaluación y Mejora Continua.

Consta de 9 indicadores, cada indicador tiene:

Un medio de verificación que es el instrumento o actividad, a través de la cual se valoró el cumplimiento del indicador

Preguntas abiertas, formuladas por cada indicador.

Se entrevistó a la Coordinadora de Posgrados y Educación Continua de la Facultad de Ciencias Médicas, delimitando el tiempo en que se requiere investigar que es el periodo comprendido, desde septiembre 2022 al febrero 2023, específicamente, para los posgrados en Administración de los Servicios de la Salud VII generación, Nutrición Clínica III generación y Ultrasonografía II Generación.

Se abordó: adhesión de estudiantes al curso, satisfacción de estudiantes con relación a sus docentes, satisfacción de los docentes con relación a la gestión

de la coordinación de postgrado, satisfacción de los estudiantes con relación a la infraestructura universitaria, Rendimiento estudiantil adecuado en cada periodo del régimen académico, Relación adecuada de contenidos teóricos con la clase práctica, de la asignatura , Eficacia de los docentes en las asignaturas del programa, Técnicas de evaluación de los docentes de la asignatura que se corresponden con los indicadores de logros planteados en el syllabus de la asignatura y con relación a la Mejora Continua se preguntó, por cada respuesta respondida negativamente o con deficiencias, sí se realizaron mejoras producto de evaluación y monitoreo.

Finalmente, se obtuvo la información de las preguntas y se procedió a redactar un informe narrativo, que permitió conocer el nivel de gestión del micro currículo de los posgrados, en la función de Evaluación y de Mejora Continua.

### III. OBJETIVOS

#### Objetivo General

Conocer el nivel de gestión micro curricular en los posgrados de la Facultad de Ciencias Médicas de la UAM correspondiente al periodo comprendido entre, septiembre 2022 a febrero 2023.

#### Objetivos Específicos

1. Verificar la realización del proceso de evaluación del micro currículo en los posgrados en Administración de los Servicios de la Salud VII generación, Nutrición Clínica III generación y Ultrasonografía II Generación, de la Facultad de Ciencias Médicas de la UAM.
2. Determinar la existencia de un proceso de Mejora Continua en la gestión del micro currículo de los posgrados en Administración de los Servicios de la Salud VII generación, Nutrición Clínica III generación y Ultrasonografía II Generación, de la Facultad de Ciencias Médicas de la UAM.

#### IV. PROPÓSITO

Con el nivel de gestión micro curricular identificado, se prevé proceder a realizar un plan de mejoramiento continuo de la calidad, para a Coordinación de Posgrados y Educación Continua de la UAM en función de obtener los estándares de calidad óptimos, cumpliendo con la misión institucional.



## V. RESULTADOS

### Función de Evaluación

#### *1. Adhesión de estudiantes al curso*

Este indicador se mide por parte de la Coordinación de Posgrados y Educación Continua, se detalla por cada posgrado la siguiente información, que consta en informe de evaluación:

Posgrado Administración de los Servicios de la Salud. Se inicia con una inscripción de 17 estudiantes, de ellos desertaron 2, por causas ajenas al curso.

Los estudiantes experimentaron puntualidad y asistencia adecuada en el posgrado.

Posgrado en Nutrición Clínica, III generación. Con relación a los estudiantes la deserción del curso fue del 22% (5 estudiantes), no está dentro de las causas la insatisfacción. Se presentaron retrasos de pago importantes en estos 5 estudiantes.

Hay 3 inscripciones que no se presentaron desde el primer módulo.

Hay 2 estudiantes reprobados.

Posgrado en Ultrasonografía II generación. Con relación a los estudiantes la deserción del curso fue del 10% (2 estudiantes), no está dentro de las causas la insatisfacción. Se presentaron retrasos de pago importantes en 3 estudiantes.

El rendimiento académico fue optimo, no hay estudiantes reprobados. De dos estudiantes, no se pasó notas a Registro Académico, dado que dos de ellos, deben 5 cuotas y solamente realizaron los módulos I y II.

Se mostró el registro que lleva la Coordinación de Posgrados y Educación Continua, por cada programa se refleja el total de inscritos y causas de retiro.

## *2. Satisfacción de estudiantes con relación a sus docentes.*

Se mide y da seguimiento, a la satisfacción de los estudiantes con sus docentes. Con relación a posgrado de Administración de Servicios de la Salud, consta en informe de evaluación mostrado:

“Los estudiantes se perciben satisfechos, no obstante, recomendaron en las evaluaciones electrónicas, orientar con más claridad las evaluaciones, mejorar el uso de TICs, mostrar casos concretos de experiencia profesional.

Los estudiantes realizaron una actividad social de agradecimiento a sus docentes.

En la entrega de diplomas se pronunció una de las doctoras, en representación del grupo, externando que lo aprendido ha hecho que suban de cargo y otros cambiado de trabajo, para mejor. Expresaron que están satisfechos con lo aprendido y con la expectativa de una maestría.”

Posgrado en Nutrición Clínica, consta en informe de evaluación mostrado: “Al finalizar el curso, externaron que todas las clases pueden llevarse virtuales, excepto Dietética, dado que implica calculo, resolución de problemas y técnicas de evaluación, externaron que es ideal que sea presencial. No obstante, dado que se inscriben estudiantes de otros países, se debe hacer revisión exhaustiva a la calidad de la exposición y fortalecer la materia en su virtualidad.”

Posgrado en Ultrasonografía, consta en informe de evaluación mostrado:

“Una de las inconformidades se presentó, con el estudiante con CIF. 22011144, al inicio del curso quien se retiró, dado que externó que no era posgrado y que como tal se ofrecía.

Las docentes fueron evaluadas por parte de los estudiantes con el máximo puntaje:

Dra. Maria Cristina Breck

Dra. Sara Mora Grillo Se evaluaron las categorías de Planificación de la Gestión, Dominio Pedagógico y en todos los módulos fueron calificadas con la nota máxima.”

La Coordinadora de Posgrados y Educación Continua, estimó oportuno mencionar que, pese a que el link, para la evaluación se brinda a los estudiantes, no todos participan en la evaluación.

Hubo un caso especial del Posgrado en Medicina Legal y Forense, IV generación, que se debió hacer una actividad presencial con los estudiantes, para conocer la satisfacción de los estudiantes, dado que en las evaluaciones electrónicas eran óptimas y el clima hablaba, por otra situación. Por tanto, se utilizó otra metodología y a continuación se presenta lo que consta en informe de evaluación de la Coordinación de Posgrados y Educación Continua:

“Consulta a Estudiantes del Curso en Medicina Forense 2022

Fecha: 24 de septiembre 2022

Total, de estudiantes del curso: 13

Estudiantes que participaron: 12

Estudiantes en modalidad virtual

que no participaron: 1

Carácter: anónimo

Problema: Refiere un docente que hay opinión negativa, con relación a la calidad de la docencia impartida, en el curso de Medicina Forense 2022 y vincula esto, con alto

riesgo de fracaso, con la Maestría en Medicina Legal y Forense, Primera Edición, de reciente lanzamiento.

Ante este problema, la Coordinación de Posgrado y Educación Continua, procede a dirigirse al grupo de estudiantes del curso en Medicina Forense 2022, para solicitarles hacer la consulta. Se procede de la siguiente manera:

Se solicita hacer consulta de carácter anónimo, estrictamente confidencial, donde solamente la Coordinadora de Posgrados y Educación Continua, quien solicita, el Rector y Decano, tendrán acceso a la información.

Posterior a la probación verbal, se hace entrega de una resma de papel bond sellada, a la estudiante que está en primera fila, a fin que verifique y muestre que el producto está sellado y que puede utilizarse, para proceder a plasmar las preguntas relacionadas con la consulta.

Una vez repartido el papel, se procede a dictar por parte de la Coordinadora de Posgrado y Educación Continua las preguntas siguientes:

1. ¿Han percibido maltrato durante el curso de MF 2022?
2. ¿Qué opinión tiene de la calidad de la docencia en el curso de MF 2022?
3. ¿Qué temas cree que están ausentes en ese currículo de MF 2022?
4. Necesidades de refuerzo en temas impartidos en el curso de MF 2022.
5. Opinión abierta

Finalmente, cada quien coloca sus respuestas de la consulta con el anverso hacia abajo en la mesa de la compañera que repartió el papel.

Se procede a recibir las respuestas y se procesan, para ser entregadas a Rector y Decano.”

No se presentan en este informe los resultados, dado que se aseguró la confidencialidad de los resultados a los estudiantes. Refiere la entrevistada que la opinión del docente no se vinculó con los resultados obtenidos, pero se evidenciaron otros elementos que en su momento se implementaron estrategias de fortalecimiento.

No obstante, se evidencia que los estudiantes desconfían de la confidencialidad de la evaluación digital. *Ver resultados de la evaluación en Anexo II. Pág. 24.*

*3. Satisfacción de los docentes con relación a la gestión de la coordinación de postgrado.*

No se evidencia insatisfacción alguna. No obstante, consta en informe de evaluación de la Coordinación de Posgrado y Educación Continua lo siguiente:

Posgrado de Administración de Servicios de la Salud. “Los docentes no externaron insatisfacción alguna, con la coordinación, ni con el desarrollo del curso, pagos u otros.”

Posgrado en Nutrición Clínica. “Se presentaron insatisfacciones vinculadas a la asistencia técnica, con el tema de la virtualidad. Se presentaban a resolver con unos minutos de retraso, mientras que los estudiantes esperaban el inicio puntual de sus clases.”

Posgrado en Ultrasonografía. “Se presentaron insatisfacciones vinculadas al pago, hubo situaciones que se reportaron las horas a Recursos Humanos, pero se pagaron en otra quincena que no correspondía.”

*4. Satisfacción de los estudiantes con relación a la infraestructura universitaria.*

Refiere la Doctora Selva, que no se cuenta con medición de esta categoría, excepto para el posgrado en ultrasonografía, no obstante, se está previendo estructurar un instrumento, para obtener información fiable y útil, para la toma de decisiones.

Consta en informe de evaluación del posgrado de Ultrasonografía: “Con relación a los equipos, se cuenta con dos ultrasonidos Sonescape, adquiridos este año (2022) y por cada clase, deben de ser transportados desde la clínica UAM, a un aula y ser conectados y armada la sala de ultrasonido, con las camillas, papel toalla, gel, papel camilla, mampara e impresora. Una vez que finalizan las clases se deben de transportar nuevamente los equipos, mobiliario y resto de dispositivos. Se verifica el estado del equipo al inicio y regreso, pero no se registra.

Esta situación pone en riesgo los ultrasonidos, dado que son equipos que requieren de manejo cuidadoso, no obstante, pese al manejo cuidadoso que se hace durante el transporte por parte de administración, el riesgo de golpes o tener contacto con agua de lluvia existe.

Por otro lado, no se cuenta con transductor vaginal y se realizan ultrasonidos obstétricos solamente con abordaje abdominal.

Los estudiantes deben traer sus pacientes y a los que son de los departamentos alejados a la capital se les dificultó. Esta situación se solucionó por parte de la coordinación de posgrado, captando pacientes.”

Refiere la Coordinadora de Posgrados y Educación Continua que se tiene comunicación informal, donde están inconformes con lo siguiente: ocasionalmente hay ruido en las aulas continuas, baños no cuentan con jabón o papel higiénico,

bebederos de agua en mal estado (se ofrece agua de botellón) y otros la calidad del café. En una ocasión mostraron las galletas con vencimiento reciente.

*5. Rendimiento estudiantil adecuado en cada periodo del régimen académico.*

Se da seguimiento al rendimiento de los estudiantes.

Se han presentado dos estudiantes reprobados en la asignatura de Cálculo de Dieta, del posgrado en Nutrición Clínica, el cual conlleva aritmética básica. No se cuenta con reprobados en otros posgrados.

*6. Relación adecuada de contenidos teóricos con la clase práctica, de la asignatura.*

La entrevista se refiere

Se facilitan los contenidos y refiere que los coordinadores específicos de posgrados, están presentes en las sesiones y evidencian coinciden, entre estos dos aspectos. No obstante, debe fortalecer en lo sucesivo aplicando el instrumento de evaluación que se recién se estructuró.

*7. Eficacia de los docentes en las asignaturas del programa.*

La coordinadora refiere que las sesiones son monitoreadas presencial o a distancia y se puede verificar que los docentes cumplen con el Syllbus, que presentan a los estudiantes. Se reporta su sesión realizada a sala docente, para tramite de honorarios profesionales.

*8. Técnicas de evaluación de los docentes de la asignatura se corresponden con los indicadores de logros planteados en el syllabus, de las asignaturas.*

Con relación a los posgrados respondió que:

Se tiene un instrumento de evaluación de Syllabus, no obstante, en este periodo estaba finalizando su elaboración y con relación a los posgrados, consta en el informe de evaluación:

Posgrado en Administración Servicios de la Salud. "No se realiza, no obstante, los docentes fueron supervisados virtualmente, por la coordinación del posgrado, excepto el de La Gestión Financiera de los Servicios de Salud."

Nutrición Clínica. "No se efectuó."

Se han supervisado los posgrados durante las evaluaciones y refiere que las evaluaciones realizadas, se están realizando conforme los indicadores de logros plantados.

Función de Mejora Continua

*1. Se realizan mejoras producto de evaluación y monitoreo.*

Las Estrategias de fortalecimiento propuestas, producto de las evaluaciones realizadas son las siguientes.

Por cada evaluación de posgrado, están ubicadas las estrategias de solución o fortalecimiento:

Refiere la entrevistada que hay Instrumentos de evaluación propuestos.

La Coordinación de Posgrados y Educación Continua en función de realizar seguimiento y evaluación a programas ha preparado:

1. Instrumento para Acompañamiento Pedagógico Docente de Diplomados, Posgrados y Maestrías, a partir de un instrumento de evaluación de grado.

Este fue compartido para obtener retroalimentación, pero no se obtuvo respuesta.



2. Metodología estandarizada para evaluación de diplomados, posgrados y maestrías, de la Facultad de Ciencias Médicas.

No ha sido aprobada, no obstante, con ella se realizó la evaluación de los posgrados en Administración de los Servicios de la Salud VII generación, Nutrición Clínica III generación y Ultrasonografía II Generación, que ya finalizaron y se están anexando a este informe. Se estima que esta primera aplicación sea una validación y que la entrega del presente informe, genere contribuciones de mejora y poder obtener una aprobación, tanto, de esta como del formato de acompañamiento pedagógico.

La estructura de la evaluación es la siguiente y se ha retomado el ejemplo del posgrado en Administración de Servicios de la Salud:

“Informe de Gestión

Periodo: 23 de septiembre al 1 de diciembre 2022.

Objetivo general

Evaluar el posgrado en Posgrado de Administración de Servicios de la Salud, VIII generación, 2022.

Objetivos específicos

1. Analizar la fundamentación del currículo del posgrado en Posgrado de Administración de Servicios de la Salud, VIII generación, 2022.
2. Evaluar la implementación del posgrado en Posgrado de Administración de Servicios de la Salud, VIII generación, 2022. “

El índice de los informes de evaluación por cada posgrado es el siguiente, excepto si se requiere otro indicador como es el caso del Ultrasonografía:

“I. Introducción.

II. Objetivo general.

Objetivos específicos.

III. Datos del posgrado, implementación y evaluación.

IV. Fundamentación del currículo.

V. Oferta responde a las necesidades de los estudiantes y de la población.

VI. Adhesión de los estudiantes al curso.

VII. Satisfacción de los estudiantes.

VIII. Satisfacción de los docentes

IX. Evaluación de Syllabus por asignatura

X. Coordinación del posgrado cuenta con las cualificaciones, para ejecutar la coordinación de manera técnica

Coordinación del posgrado ha estado presente en el 80% de las clases del total del curso y el 80% de las horas clases por día

XII. Conclusiones

XIII. Estrategias de solución o fortalecimiento”

Producto de este proceso se han implementado estrategias de fortalecimiento y se externó que producto de la evaluación, se esta en proceso de elaboración la Maestría en Nutrición Clínica, Primera Edición.

Con relación al pago de docentes que en ocasiones no se da en tiempo, se dio seguimiento con Recursos Humanos.

Se prevé estructurar un instrumento para conocer la satisfacción relación a la infraestructura docente en general.

## VI. CONCLUSIONES

La Coordinación de Posgrados y Educación Continua de la Facultad de Ciencias Médicas, gestiona los currículos de los programas realizando evaluaciones y formulando e implementado estrategias de mejora o fortalecimiento. La oficialización del instrumento de evaluación de Syllabus, conllevará al proceso de consolidación de la función de evaluación. No obstante, el Mejoramiento Continuo, está sucediendo producto de las estrategias de fortalecimiento, producto de ello se está en preparación la Maestría en Nutrición Clínica.

La evaluación digital de los estudiantes a sus docentes, que ha no sido diligenciada por la totalidad de ellos y la necesidad de obtener esta información, a través de otra metodología, evidencian desconfianza por parte de los estudiantes, vinculada a la confidencialidad de la información.

Los instrumentos de evaluación de los programas tienen variantes en cuanto a indicadores según el programa que se evalúa y contienen aspectos de macro, meso y micro currículo, que pueden diferenciarse en tres instrumentos, siempre conservando las particularidades de cada programa.

## VII. ANEXOS

## Anexo I

### Objetivo

Conocer el nivel de gestión del micro currículo de los posgrados de la universidad.

### Dirigido

Coordinadores de Posgrados y Educación Continua.

Cuestionario para conocer el nivel de gestión del micro currículo en las funciones de evaluación y mejora continua de posgrados.

El instrumento es una entrevista, que contiene los indicadores que se quieren indagar, los medios de verificación que podemos constatar durante la entrevista.

Por cada indicador hay un cuestionario, con preguntas abiertas que buscan responder al indicador.

#### I. Función: Evaluación

##### **1. Indicador:** Adhesión de estudiantes al curso

**Medio de verificación:** listado de estudiantes activos al ingreso vs listado de estudiantes en el medio término y al egreso.

Se prevé que sea menor o igual al 8%.

##### **Se realizarán las preguntas siguientes:**

- 1 ¿Ha tenido deserción de estudiantes en el posgrado?
- 2 ¿En qué proporción se ha tenido deserciones del programa?
- 3 ¿Cuenta con registro de las causas de la deserción?
- 4 ¿Cuáles son las principales causas de deserción de los estudiantes?

##### **2. Indicador:** satisfacción de estudiantes con relación a sus docentes

**Medio de verificación:** resultados de instrumento de evaluación digital aplicado.

##### **Se realizarán las preguntas siguientes:**

- 1 ¿Cuál es el resultado de la evaluación que han realizado los estudiantes a cada docente?
- 2 ¿Cuál es la proporción de docentes evaluados satisfactoriamente por los estudiantes?
- 3 ¿Cómo da seguimiento a las causas de las insatisfacciones de los estudiantes con relación a sus docentes?

2. **Indicador:** satisfacción de los docentes con relación a la gestión de la coordinación de postgrado.

**Medio de verificación:** resultados de valoración personal con cada docente y también de reuniones, donde se aborde la satisfacción de ellos y recomendaciones de mejora que puedan dar.

**Se realizarán las siguientes preguntas a los docentes:**

1. ¿Qué observaciones tienen los docentes con relación a la gestión del programa?
2. ¿Cuál es la proporción de docentes satisfechos?

3. **Indicador:** satisfacción de los estudiantes con relación a la infraestructura universitaria.

**Medio de verificación:** infraestructura universitaria

**Se realizarán las siguientes preguntas a los docentes:**

1. ¿Cómo mide la satisfacción de los estudiantes con el edificio, baños, biblioteca, áreas de estudio?

4. **Indicador:** Rendimiento estudiantil adecuado en cada periodo del régimen académico.

**Medio de verificación:** evaluación del rendimiento de los estudiantes

**Se realizará la pregunta siguiente:**

1. ¿Cómo ha sido el rendimiento de los estudiantes?

5. **Indicador:** Relación adecuada de contenidos teóricos con la clase práctica, de la asignatura X y Y

**Medio de verificación:** El 100% de las clases prácticas fueron desarrollados en sesiones teóricas, para la asignatura y en el tiempo estipulado

**Se realizarán las siguientes preguntas:**

1. ¿Cómo se verifica en cada asignatura la relación adecuada del contenido con las clases prácticas?
  2. ¿Qué resultados ha obtenidos a través de esta verificación?
6. **Indicador:** Eficacia de los docentes en la asignatura X y Y del programa
- Medio de verificación:** verificación, a través de la observación in situ o virtual de un mínimo de 30% de sesiones de la asignatura.
- Se realizarán las siguientes preguntas:**
1. ¿Cómo verifica usted que los docentes brindan la totalidad de las clases programadas?
  2. ¿Cómo verifica que los docentes cumplen con las sesiones docentes en tiempo?
  3. ¿Cómo verifica que el tiempo para de las sesiones docentes es el adecuado para desarrollar la clase planeada?

7. **Indicador:** Técnicas de evaluación de los docentes de la asignatura se corresponden con los indicadores de logros planteados en el syllabus, de la asignatura X y Y.

**Medio de verificación:** Sesión docente, presencial o virtual.

**Se realizarán las siguientes preguntas:**

1. ¿Cómo constata usted que las técnicas de evaluación de los docentes se corresponden con los indicadores planteados en el syllabus?

## II. Función: Mejora Continua

8. **Indicador:** Se realizan mejoras producto de evaluación y monitoreo.

**Medio de verificación:** Informes de monitoreo y/o evaluación

**Se realizarán las siguientes preguntas, solamente, si se han mencionado no conformidades con relación al tema:**

**Con relación a los hallazgos:**

1. ¿Cómo registran en los informes las mejoras realizadas producto de procesos de monitoreo o evaluación?
2. ¿Cuáles son las intervenciones que se han realizado ante la principal causa de retiro de estudiantes del programa?
3. ¿Qué estrategias han puesto en marcha con relación a docentes que los estudiantes refieren tener insatisfacción?
4. ¿Qué mejoras o estrategias han puesto en marcha con relación a observaciones de los estudiantes, vinculadas a la infraestructura universitaria?
5. ¿Qué estrategias ha utilizado para solventar el tema de la no adecuada relación de clases teóricas y prácticas?
6. ¿Qué intervenciones ha realizado para mejorar la satisfacción de los estudiantes?
7. ¿Cuáles estrategias ha implementado para mejorar la satisfacción de los docentes con relación a la coordinación?
8. ¿Qué intervenciones han realizado en función de las insatisfacciones de los estudiantes con la infraestructura universitaria?
9. ¿Qué estrategias de solución o fortalecimiento han implementado para mejorar la relación de los contenidos teóricos con las clases prácticas?
10. ¿Cuáles intervenciones de mejora ha realizadas para mejorar la eficacia de los docentes?
11. ¿Qué estrategias de mejora han implementado para el proceso de evaluación en función de su correspondencia con los indicadores de logros planteados en el Syllabus?

## Anexo II

**INFORME DE LAS EVALUACIONES DE DOCENTES DE POSGRADO  
Y EDUCACIÓN CONTINUA REALIZADAS EL AÑO 2022 DE  
ASIGNATURAS IMPARTIDAS DE PROGRAMAS NUEVOS DEL 2022**

<b>Ejemplo Programa académico</b>	<b>Módulo/Asignatura</b>	<b>Docente</b>	<b>Ponderación Obtenida</b>
Posgrado en Medicina Legal y Forense 2022 Edición I / cohorte IV	Criminalística	Juan Carlos Medina	5
		Marisol Mcrea	5
	Introducción a la Medicina Forense	Eneyda Tenorio	4.99
		Zacarias Duarte	5
	Legislación Médico Legal y Deontología	Juan Carlos Medina	4.99
		Lucila Acevedo	4.96
		Sara Mora	5
	Guillermo Montenegro	Sin evaluación	
	Hugo España	Sin evaluación	
Posgrado en Administración de Servicios de la Salud, XIII cohorte 2022	Desarrollo e integración de equipos de alto rendimiento	Vanessa PARRALES	5
	La Calidad en el Servicio de Salud	Maria Lissette Selva	4.98
	La gestión financiera en los servicios de salud	Noel Estrada	4.89
	Marketing en Servicios de Salud		4.98
	Pensamiento estratégico en los servicios de salud	Victor Méndez	4.98
Posgrado en Nutrición Clínica III cohorte 2022	Fundamentos de nutrición y evaluación clínica nutricional	Karla Narváez	4.88
		Licenciada Claudia Borge	Sin evaluación
Posgrado en Ultrasonografía, II Cohorte 2022	Historia Nomenclatura, técnica y Física del ultrasonido	Maria Cristina Breck	4.98
	Ultrasonido de abdomen	Sara Mora	4.95
		Maria Cristina Breck	5



## REFERENCIAS

1. Guevara A., Silva Lilliana, Aquino Omar, (2017) Centro de Evaluación e Innovación Educativa de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. San Luis Potosí.
2. UAM (2023). Reglamento Académico de Posgrado y Educación Continua. Managua, 6 de enero 2023.
3. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Modelo curricular y lineamientos para el diseño curricular en Pregrado. Valparaíso.
4. Giraldo-Plaza, J Ovalle-Carranza, D.A (2020), modelado de la gestión curricular basada en procesos de negocio sensibles al contexto. Revista CEA, v. 6, n. 12,129-146: <https://doi.org/10.22430/24223182.1526>.
5. Fonseca Lina, Hernández Fabiola. (2019). Gestión curricular y desarrollo de competencias en estudiantes y docentes. Universidad de Santo Toma, Bogotá, 2019,